

Oczekiwania studentów i poziom ich realizacji na studiach na kierunku

Analityka Medyczna

Nazwa kierunku: **ANALITYKA MEDYCZNA**

Poziom studiów: jednolite magisterskie

I. Opracowania wyników

Roczniki, których dotyczy badanie:

Absolwent, który złożył egzamin magisterski w okresie pomiędzy **1 października 2022, a 30 września 2023.**

Moment badania: Monitoring w 6 miesięcy po zakończeniu studiów – badanie realizowane jest co rok. Analizowana jest sytuacja absolwentów którzy obronili się w trakcie roku akademickiego. Zbieranie danych miało miejsce w okresie od września 2023 do czerwca 2024 roku.

Tabela 1. Zadowolenie ze studiów:

Odsetek/liczebność wskazań studentów odpowiadających na pytanie podsumowujące zadowolenie ze studiów	
Stwierdzenie	Odsetek/liczba wskazań osób zgadzających się ze stwierdzeniem. *
Wybrane przeze mnie studia spełniły moje oczekiwania /Wybrana przeze mnie oferta edukacyjna wydziału spełniła moje oczekiwania	66,67%/10
Gdybym mógł ponownie wybierać, wybrałbym Wydział, na którym studiowałem.	80%/12
Będę polecać innym osobom studiowanie na UMK.	53,33%/8

Zadowolenie

Odpowiedz na pytanie Wskaż czy zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami

Czy gdyby miał/a Pan/Pani ponownie wybrać kierunek studiów ukończony na UMK to czy wybrałby/wybrałaby Pan/Pani ten sam.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi	% odpowiedzi
Tak	14	93,33
Nie	1	6,67

Tabela 2. Stopień zaspokojenia **najważniejszych oczekiwań studentów***

* Najważniejsze oczekiwania studentów w dniu rozpoczęcia studiów (dotyczy wszystkich studentów, którzy rozpoczęli studia)	Odsetek/liczba wskazań	Odsetek/liczebność wskazań studentów uznających, że dane oczekiwanie zostało zaspokojone w stopniu co najmniej zadowalającym (dotyczy studentów, którzy zakończyli studia zgodnie z założonym cyklem)
Wśród nauczycieli akademickich spotkałem osoby, o których myślę z uznaniem.	13	86,67%
Ukończone studia umożliwiły zrealizowanie mi celów zawodowych.	12	80%
Studia pozwoliły mi na poznanie interesujących ludzi.	13	86,67%
Ukończone przeze mnie studia stały się dla mnie bodźcem do samokształcenia i rozwoju osobistego.	13	86,67%
Ukończone przeze mnie studia umożliwiły mi dogłębne poznanie interesującej mnie dziedziny.	9	60%
Uczelnia zapewniła mi ofertę praktyk / staży zgodnych z programem kształcenia na wybranym kierunku.	7	46,67%
Życie studenckie, w którym uczestniczyłem dzięki studiom na UMK, spełniło moje oczekiwania.	7	46,67%
Studia dały mi możliwość uczestnictwa w programach wymiany studenckiej (krajowej, zagranicznej).	9	60%
Uczelnia zapewniła mi bogatą ofertę zajęć dodatkowych (wykłady otwarte, spotkania z praktykami, spotkania z wykładowcami innych uczelni, konkursy, warsztaty itp.)	2	13%
Program studiów i treści przedmiotów stanowiły	5	33%

spójną, dobrze przemyślaną całość.		
------------------------------------	--	--

**przez najważniejsze w badaniu „na wejściu” traktujemy te oczekiwania, które zostały wskazane w kwestionariuszu „na wejściu” przez co najmniej połowę respondentów.*

Tabela 3. Samoocena studenta „Średni procentowy przyrost swoich umiejętności/wiedzy od momentu rozpoczęcia studiów do dziś”

Komponent podlegający samoocenie	Wartość średnia subiektywnego odczucia przyrostu umiejętności/wiedzy
Umiejętności praktyczne zgodne z wybranym kierunkiem studiów.	75.67%
Umiejętność organizacji własnej pracy.	68.60%
Umiejętność samokształcenia.	68.33%
Umiejętność czytania ze zrozumieniem.	66.00%
Umiejętność wyciągania wniosków.	65.67%
Umiejętność postępowania zgodnie z zasadami etyki.	63.00%
Umiejętność krytycznego myślenia.	62.80%
Umiejętność pracy w grupie.	58.00%
Umiejętność podejmowania dyskusji/polemiki.	52.67%
Umiejętność budowania relacji z ludźmi.	49.29%
Umiejętność pisanie tekstów.	47.33%
Umiejętność publicznego przemawiania.	47.33%

Zestawienie 1

Główne atuty Wydziału w opinii absolwentów to:

- Bardzo dobry kontakt i funkcjonowanie dziekanatu ze studentami
- Dziekanat Wydziału Farmaceutycznego. Bardzo mili oraz zorganizowani pracownicy.
- Komunikatywność
- Możliwość zdobywania nowej obszernej wiedzy
- Wysoki poziom nauczania i co za tym idzie - zaszczepienie chęci dalszego rozwoju.

Główne słabości Wydziału w opinii absolwentów to:

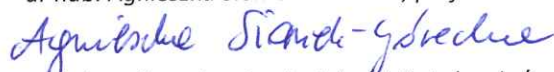
- Brak wzajemnej korelacji w następujących po sobie zajęciach. Wymaganie wiedzy z przedmiotu, który dopiero miał być na późniejszych semestrach (np. z patomorfologii na drugim roku przydatna byłaby wiedza z biologii molekularnej z czwartego roku). Zgodnie z opinią respondentów reorganizacja pod tym względem byłaby wskazana, przynajmniej na tyle, by został zachowany ciąg przyczynowo skutkowy.
- Ogromna niesprawiedliwość względem pozostałych wydziałów.
- Słaba organizacja, plan zajęć wstawiany na stronę na ostatnią chwilę
- Zajęcia z Serologii wymagają totalnej zmiany

-Zbyt duże wymagania nie adekwatne do przyszłej pracy

Wnioski Wydziałowego Koordynatora ds. Jakości Kształcenia

1. Z przeprowadzonych badań wynika, że ponad **90%** absolwentów wybrałaby ponownie analitykę medyczną jako kierunek studiów oraz 80% badanych absolwentów wybrałaby ponownie wydział, na którym studiowała. Wskazuje to na bardzo wysoki poziom zadowolenia wśród absolwentów.
2. Najmniejszy stopień zaspokojenia najważniejszych oczekiwań studentów obserwujemy dla pytań: „Uczelnia zapewniła mi bogatą ofertę zajęć dodatkowych (wykłady otwarte, spotkania z praktykami, spotkania z wykładowcami innych uczelni, konkursy, warsztaty itp.)” oraz „Program studiów i treści przedmiotów stanowiły spójną, dobrze przemyślaną całość”. Niestety te dwa pytania w poprzednim badaniu również były wskazane jako najniżej ocenione spośród najważniejszych oczekiwań studentów. Wymaga to rozważenia możliwości wprowadzenia zmian w tych obszarach.
3. Procentowy przyrost umiejętności/wiedzy absolwentów jest zadowalający. Jednak należy zwrócić uwagę na umiejętność budowania relacji z ludźmi, umiejętność pisanie tekstów, oraz umiejętność publicznego przemawiania. Przyrost tych umiejętności był najniższy z badania bieżącym oraz w poprzednim, choć nie koniecznie wydają się być silnie związane z wykonywanym zawodem diagnosty laboratoryjnego.
4. Zgodnie z sugestiami respondentów warto rozważyć możliwości reorganizacji planu studiów.

dr hab. Agnieszka Siomek-Górecka , prof. UMK



Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia/

Przewodnicząca Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia

Wydziału Farmaceutycznego CM UMK