

Oczekiwania studentów i poziom ich realizacji na studiach na kierunku

Farmacja

Nazwa kierunku: FARMACJA

Poziom studiów: jednolite magisterskie, studia stacjonarne

I. Opracowania wyników

Roczniki, których dotyczy badanie:

Absolwent, który złożył egzamin magisterski w okresie pomiędzy **1 października 2022, a 30 września 2023.**

Moment badania: Monitoring w 6 miesięcy po zakończeniu studiów – badanie realizowane jest co rok. Analizowana jest sytuacja absolwentów którzy obronili się w trakcie roku akademickiego. Zbieranie danych miało miejsce w okresie od września 2023 do czerwca 2024 roku.

Tabela 1. Zadowolenie ze studiów:

Odsetek/liczebność wskazań studentów odpowiadających na pytanie podsumowujące zadowolenie ze studiów	
Stwierdzenie	Odsetek/liczba wskazań osób zgadzających się ze stwierdzeniem. *
Wybrane przeze mnie studia spełniły moje oczekiwania /Wybrana przeze mnie oferta edukacyjna wydziału spełniła moje oczekiwania	30,43%/7
Gdybym mógł ponownie wybierać, wybrałbym Wydział, na którym studiowałem.	30,43%/7
Będę polecać innym osobom studiowanie na UMK.	43,48%/10

Zadowolenie

Odpowiedz na pytanie Wskaż czy zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami

Czy gdyby miał/a Pan/Pani ponownie wybrać kierunek studiów ukończony na UMK to czy wybrałby/wybrałaby Pan/Pani ten sam.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi	% odpowiedzi
Tak	15	65,22
Nie	8	34,78

Tabela 2. Stopień zaspokojenia **najważniejszych oczekiwań studentów***

* Najważniejsze oczekiwania studentów w dniu rozpoczęcia studiów (dotyczy wszystkich studentów, którzy rozpoczęli studia)	Odsetek/liczba wskazań	Odsetek/liczebność wskazań studentów uznających, że dane oczekiwanie zostało zaspokojone w stopniu co najmniej zadowalającym (dotyczy studentów, którzy zakończyli studia zgodnie z założonym cyklem)
Wśród nauczycieli akademickich spotkałem osoby, o których myślę z uznaniem.	21	91,3%
Ukończone studia umożliwiły zrealizowanie mi celów zawodowych.	17	73,91%
Studia pozwoliły mi na poznanie interesujących ludzi.	20	86,96%
Ukończone przeze mnie studia stały się dla mnie bodźcem do samokształcenia i rozwoju osobistego.	9	39,13%
Ukończone przeze mnie studia umożliwiły mi dogłębne poznanie interesującej mnie dziedziny.	9	39,13%
Uczelnia zapewniła mi ofertę praktyk / staży zgodnych z programem kształcenia na wybranym kierunku.	9	39,13%
Życie studenckie, w którym uczestniczyłem dzięki studiom na UMK, spełniło moje oczekiwania.	12	52,17%
Studia dały mi możliwość uczestnictwa w programach wymiany studenckiej (krajowej, zagranicznej).	8	34,78%
Uczelnia zapewniła mi bogatą ofertę zajęć dodatkowych (wykłady otwarte, spotkania z praktykami, spotkania z wykładowcami innych uczelni, konkursy, warsztaty itp.)	4	17,39%
Program studiów i treści przedmiotów stanowiły spójną, dobrze przemyślaną całość.	3	13,04%

**przez najważniejsze w badaniu „na wejściu” traktujemy te oczekiwania, które zostały wskazane w kwestionariuszu „na wejściu” przez co najmniej połowę respondentów.*

Tabela 3. Samoocena studenta „Średni procentowy przyrost swoich umiejętności/wiedzy od momentu rozpoczęcia studiów do dziś”

Komponent podlegający samoocenie	Wartość średnia subiektywnego odczucia przyrostu umiejętności/wiedzy
Umiejętności praktyczne zgodne z wybranym kierunkiem studiów.	80.00%
Umiejętność samokształcenia.	61.59%
Umiejętność krytycznego myślenia.	57.17%
Umiejętność organizacji własnej pracy.	51.43%
Umiejętność czytania ze zrozumieniem.	51.09%
Umiejętność wyciągania wniosków.	50.22%
Umiejętność pracy w grupie.	47.83%
Umiejętność pisanie tekstów.	46.74%
Umiejętność budowania relacji z ludźmi.	42.83%
Umiejętność postępowania zgodnie z zasadami etyki.	39.57%
Umiejętność publicznego przemawiania.	38.26%
Umiejętność podejmowania dyskusji/polemiki.	36.30%

Zestawienie 1

Główne atuty Wydziału w opinii absolwentów to:

- Bliskość wydziałów i zajęć. Fajne godziny zajęć w miarę skumulowane
- Dobre wyposażenie sal dydaktycznych, pracowni, laboratoriów,
- wysoko wykwalifikowana kadra wykładowców, możliwość spotkania się z kompetentnymi i zaangażowanymi wykładowcami.
- Niskie progi
- Erasmus
- Nowoczesne budynki i nowy sprzęt
- organizacja, większość zajęć w sąsiadujących ze sobą budynkach
- Zajęcia praktyczne
- zajęcia prowadzone w jednym miejscu
- Zapewnienie pracy od razu po ukończeniu studiów

Główne słabości Wydziału w opinii absolwentów to:

- Brak istnienia sesji ciągłej (zdawania ukończonego przedmiotu przed właściwą sesją).
- zajęcia fakultatywne powinno się je oceniać jak inne przedmioty, wówczas zaangażowanie studentów byłoby na pewno większe.
- Brak przekazywania praktycznej wiedzy
- Część starszej kadry słabo prezentowała program i sposób nauczania kiepski
- Niski poziom nauczania fizjologii

- Mało zajęć z opieki farmaceutycznej
- Niektórzy wykładowcy
- Plany studiów
- System warunkowy
- Szefostwo niektórych Katedr na siłę robiące problemy z niczego.
- Utrzymywanie na etacie pracowników, którzy swoim zachowaniem hańbią rolę wykładowcy.
- wiele rzeczy których się uczą kompletnie nie są potrzebne w praktyce np zajęcia z opieki farmaceutycznej
- Wykładowcy nieposiadający zdolności pracy ze studentami, stosujący przemoc słowną.
- Władze wydziału
- Zbyt mały czas przeznaczony na przedmioty najbardziej potrzebne w pracy w aptece tj. opieka farmaceutyczna, farmacja praktyczna, farmakoterapia.

Wnioski Wydziałowego Koordynatora ds. Jakości Kształcenia

1. Z przeprowadzonych badań wynika, że **30,43%** badanych absolwentów wybrałaby ponownie wydział, na którym studiowała a 43,48% będzie polecać innym osobom studiowanie na UMK. Wskazuje to na średni poziom zadowolenia wśród absolwentów.
2. Najmniejszy stopień zaspokojenia najważniejszych oczekiwań studentów obserwujemy dla pytań: „Uczelnia zapewniła mi bogatą ofertę zajęć dodatkowych (wykłady otwarte, spotkania z praktykami, spotkania z wykładowcami innych uczelni, konkursy, warsztaty itp.)” oraz „Program studiów i treści przedmiotów stanowiły spójną, dobrze przemyślaną całość”. Niestety te dwa pytania w poprzednim badaniu również były wskazane jako najniżej ocenione spośród najważniejszych oczekiwań studentów. Wymaga to rozważenia możliwości wprowadzenia zmian w tych obszarach.
3. Procentowy przyrost umiejętności/wiedzy absolwentów jest zadowalający. Jednak należy zwrócić uwagę na nisko ocenione: umiejętność postępowania zgodnie z zasadami etyki, umiejętność podejmowania dyskusji/polemiki oraz umiejętność publicznego przemawiania. Przyrost tych umiejętności był najniższy z badania bieżącym oraz w poprzednim, co sugeruje rozważenie zmian w kształceniu tych umiejętności.

dr hab. Agnieszka Siomek-Górecka , prof. UMK

Agnieszka Siomek-Górecka
Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia/

Przewodnicząca Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia

Wydziału Farmaceutycznego CM UMK