

„Ocena satysfakcji studentów UMK”

Rok akademicki 2019/2020

RAPORT PODSUMOWUJĄCY DLA WYDZIAŁU FARMACEUTYCZNEGO

Spis wykresów i tabel (wg kolejności pojawiania się w raporcie).

TABELA 1. INFRASTRUKTURA (WYDZIAŁ) -ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 2. ADMINISTRACJA -ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 3. KOMUNIKACJA WEWNĘTRZNA -ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 4. PROGRAM STUDIÓW I DYDAKTYKA -ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 5. INFRASTRUKTURA (UMK) -ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 6. SATYSFAKCJA OGÓLNA Z JAKOŚCI OFERTY WYDZIAŁU UMK -ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 7. SATYSFAKCJA W WARUNKACH PANDEMII SPOWODOWANEJ PRZEZ KORONAWIRUSA

Kwestionariusz w roku akademickim 2019/2020 wypełniło 75 osób, poprzez zaznaczenie właściwej odpowiedzi (wartości) na skali od „całkowicie się nie zgadzam” (1) do „całkowicie się zgadzam” (5). Na końcu każdej sekcji kwestionariusza pojawiało się miejsce na komentarze i uwagi, które również podlegały analizie. Ankiety wypełniło 56 uczestników stacjonarnych jednolitych studiów magisterskich, 9 uczestników stacjonarnych studiów I stopnia, 2 uczestników stacjonarnych studiów II stopnia, 5 uczestników niestacjonarnych jednolitych studiów magisterskich, 1 uczestnik niestacjonarnych studiów II stopnia oraz 2 uczestników stacjonarnych studiów III stopnia.

CZĘŚĆ I. ANALIZA ANKIET

TABELA 1. INFRASTRUKTURA (WYDZIAŁ) - ŚREDNIE
OCEN I KOMENTARZE

	STACJONARNE			NIESTACJONARNE			podyplomowe
	studia I stopnia	studia II stopnia	jednolite studia magisterskie	studia I stopnia	studia II stopnia	jednolite studia magisterskie	
● W salach dydaktycznych zapewnione są optymalne warunki sprzyjające przyswajaniu wiedzy. (wielkość pomieszczeń, odpowiednie wyposażenie, wymiana powietrza, oświetlenie)	3,56	3,50	4,00		4,00	4,40	
● Na Wydziale dostępne są odpowiednio wyposażone miejsca/przestrzenie umożliwiające studentom optymalne wykorzystanie czasu wolnego pomiędzy zajęciami.	3,00	2,00	3,14		4,00	3,20	
● Oznaczenia pokoi pracowników, dziekanatów, sal dydaktycznych oraz ich lokalizacji pozwalają na odnalezienie właściwych pomieszczeń i osób.	3,22	3,50	3,77		5,00	4,40	
● Infrastruktura jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością. (wejścia do budynku i do sal dydaktycznych, windy, toalety).	3,17	4,50	3,24		5,00	4,67	
● Oferta gastronomiczna odpowiada moim potrzebom.	3,43	3,50	2,20		–	2,50	
Zestawienie komentarzy	Brak wind dla osób niepełnosprawnych, wąska oferta gastronomiczna- jedynie kawa i gotowe przekąski. Nie w każdym budynku gdzie odbywają się zajęcia jest miejsce gdzie można coś zjeść. Nie ma nawet przystłowiowego sklepiku, gdzie można by kupić drożdżówkę Przydałby się punkt gastronomiczny lub kawiarnia w budynku wydziału farmaceutycznego Słyszałam że w budynku farmacji na Jurasza 2 jest jakiś sklepik, ale nie mam zielonego pojęcia gdzie on jest czy to tylko plotka, jeśli jest to mógłby być jakoś oznaczony, a jeśli nie ma go to mógłby tam takowy być ;) W budynku wydziału brakuje stolików i krzeseł, które umożliwiałyby tworzenie notatek, korzystanie z książek w przerwach między zajęciami, gdy nie opuszcza się budynku. W budynku Wydziału Farmaceutycznego "oferta gastronomiczna" to automat z napojami i batonami. W 15-30 minutowej przerwie pomiędzy zajęciami nie ma możliwości zjedzenia normalnego posiłku. Nawet, o ile posiłek taki zostanie zabrany z domu, to spożywa się go na stojąco lub na podłodze, ponieważ w budynku znajduje się po kilka siedzeń na każdym piętrze. W części CM rozmieszczenie budynków po całej Bydgoszczy jest tragiczne i skutkuje zajęciami rozciągającymi się na cały dzień (osobiście miałem zajęcia rozciągnięte od 8:00 do 21:00 z okienkami) w momencie w						

	którym mogły odbyć się w połowie tego czasu. Dodatkowo na planie zdarza się że przy laboratoriach/ćwiczeniach/ seminariach nie ma nr sali tylko ulica budynku przez co ciężko znajduje się sale. Budynek i sale zajęciowe znajdujące się na terenie szpitala Jurasza są bardzo trudne do znalezienia i słabo opisane w planie lekcji. Większa ilość miejsc przy stołach umożliwiłaby lepsze wykorzystanie czasu między zajęciami. Jeśli chodzi o ofertę gastronomiczną, można by było wprowadzić wodę w szklanych butelkach na sprzedaż.
--	--

W podsumowaniu badania satysfakcji studentów, w poszczególnych stwierdzeniach – Infrastruktury (Wydział) – zauważamy, że studenci najmniej przychylnie ustosunkowali się do stwierdzeń - *Na Wydziale dostępne są odpowiednio wyposażone miejsca/przestrzenie umożliwiające studentom optymalne wykorzystanie czasu wolnego pomiędzy zajęciami oraz Oferta gastronomiczna odpowiada moim potrzebom*. Ponadto w komentarzach studenci zwracają uwagę na niedokładny opis sal w planie zajęć, które odbywają się na terenie szpitala.

TABELA 2. ADMINISTRACJA -ŚREDNIE
OCEN I KOMENTARZE

	STACJONARNE			NIESTACJONARNE			podyplomowe
	studia I stopnia	studia II stopnia	jednolite studia magisterskie	studia I stopnia	studia II stopnia	jednolite studia magisterskie	
• Pracownicy dziekanatu wykonują swoją pracę profesjonalnie. (działają sprawnie, udzielają jednoznacznych wyjaśnień, dotrzymują terminów)	3,56	3,50	4,00		4,00	4,20	
• System obsługi studiów USOS działa prawidłowo.	2,22	4,50	3,60		4,00	4,00	
• Zajęcia dydaktyczne są optymalnie zaplanowane. (nie za późno i nie za wcześnie, właściwe przerwy, brak nakładania się zajęć)	2,89	4,50	2,84		4,00	3,00	
• Oferta, organizacja i obsługa zajęć sportowych jest satysfakcjonująca. (liczba grup dla poszczególnych rodzajów zajęć, organizacja zapisów na zajęcia, sposób reagowania na sugestie studentów)	2,33	3,50	3,25		5,00	4,33	
• Oferta i organizacja zajęć językowych jest satysfakcjonująca. (stopień dopasowania treści zajęć językowych do kierunku studiów, organizacja zapisów na zajęcia, sposób reagowania na sugestie studentów)	2,83	4,50	3,52		4,00	3,80	
• Uczelnia wspiera aktywność kulturalną studentów (poprzez Akademickie Centrum Kultury i Sztuki Od Nowa, organizacje studenckie)	3,00	4,00	3,03		–	3,75	
• Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego	3,40	4,00	4,00		–	4,67	

właściwie reprezentuje interesy studentów.							
Zestawienie komentarzy	<p>Czasami są zbyt krótkie przerwy pomiędzy zajęciami, nie ma kiedy zjeść posiłku ani skorzystać z toalety, ponieważ czas przerwy wynosi tylko 5 minut. Dziekanat na naszym wydziale jest chyba najgorszy. WNoZ czy WL plany zajęć mają zawsze wcześniej. U nas Panie w dziekanacie nigdy nic nie wiedzą, zrzucają na nas wiele zadań, chociażby sytuacja z legitymacjami, gdzie Pani stwierdziła, że zupełnie o tym zapomniała. rozumiem że to poniekąd nasza sprawa, ale te Panie akurat taką mają pracę i powinny się wywiązywać ze swoich obowiązków w 100%. Jeśli chodzi o Radę Samorządu, to uważam, że nasz wydział zawsze jest poszkodowany, co myślę że może wynikać z braku prawidłowego podejścia samorządu do niektórych sytuacji. Dziekanat nigdy nic nie wie, wszystkie sprawy bagatelizuje, jeszcze nigdy nie załatwiłam tam żadnej sprawy. "Pracownicy dziekanatu są mili i profesjonalni, aczkolwiek mało spraw da się załatwić za pośrednictwem dziekanatu. Z katedrą wychowania fizycznego nie da się skontaktować, nie odpowiadają na maile, a telefon jest przekierowany do dziekanatu. W niektórych dniach tygodnia przerwy ledwo starczą na przejście z katedry do katedry, ciężko znaleźć czas na chwilę odpoczynku i zjedzenie czegoś." "Przedmioty wymagające skupienia przez cały czas trwania zajęć zostały zaplanowane tak, że zarówno grupa jak i prowadzący nie mieli już sił się na nich skupić. W wyniku tego ucierpiał poziom przekazywania i przyswajania wiedzy. Przedmiot kończył się egzaminem. Z kolei przedmiot, który był mniej ważny został ustawiony w planie od rana. Problemy techniczne w rejestracji żetonowej, po czym zapisy do danych grup zostają przeprowadzone na grupie wewnętrznej roku bez wcześniejszego poinformowania o zaistniałym fakcie. Zdarzały się zbyt krótkie przerwy pomiędzy zajęciami. Jeśli z jakiegoś powodu wcześniejsze zostały przedłużone, z przerwy została chwila na łuk wody." System USOS nie jest wykorzystywany do pełnego zakresu możliwości oraz kody przedmiotów odbywających się różnią się od kodów przedmiotów potrzebnych na automatyczne zaliczenie przedmiotów w systemie USOS mimo że są to te same przedmioty. Zajęcia językowe polegające głównie na robieniu zadań w książce według mnie nie pomagają w nauce komunikacji z pacjentem. brak konwersacji, zbyt duży nacisk na gramatykę zamiast na komunikację Zajęcia językowe odbywają się w zbyt licznych grupach, bez podziału na stopień zaawansowania, w zbyt wieczornych godzinach. Zajęcia z języka angielskiego są prowadzone na tragicznym (!!!) poziomie. Brak konwersacji, nauka kompletnie nieprzydatnego słownictwa... Wady zajęć można wymieniać w nieskończoność. Organizacja zajęć WF negatywnie wpływa na jakość całego roku. W rzeczywistości nierzadko plan zajęć dostosowuje się do zajęć WF a nie na odwrót. "W systemie USOS nie wyświetla się plan zajęć co jest moim zdaniem ogromnym minusem. Zajęcia absolutnie nie są optymalnie zaplanowane, pomiędzy zajęciami są czasami 3 godzinne przerwy, co dla osób mieszkających poza Bydgoszczą oznacza siedzenie np. w bibliotece po 3 godziny dziennie."</p>						

W podsumowaniu badania satysfakcji studentów, w poszczególnych stwierdzeniach – Administracja – zauważamy, że studenci najwyżej ocenili pytanie *Pracownicy dziekanatu wykonują swoją pracę profesjonalnie (działają sprawnie, udzielają jednoznacznych wyjaśnień, dotrzymują terminów)*. Studenci najmniej usatysfakcjonowani są z oferty, organizacji i obsługi zajęć sportowych oraz niezbyt wysoko oceniają rozkład zajęć. W komentarzach studenci zwracają uwagę na zwiększenie możliwości systemu USOS w prowadzeniu zajęć dydaktycznych.

TABELA 3. KOMUNIKACJA WEWNĘTRZNA -ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

	STACJONARNE			NIESTACJONARNE			podyplomowe
	studia I stopnia	studia II stopnia	jednolite studia magisterskie	studia I stopnia	studia II stopnia	jednolite studia magisterskie	
• Załatwiając sprawy w dziekanacie studenci otrzymują jasne instrukcje dotyczące sposobu postępowania	3,63	3,50	3,95		4,00	4,40	
• Informacja o terminach dyżurów kadry dydaktycznej jest właściwie komunikowana. (łatwo dostępna i aktualna)	3,75	4,50	3,96		4,00	4,40	
• Kadra dydaktyczna chętnie udziela konsultacji. (dostępna w czasie dyżurów, w razie potrzeby przystaje na dopasowanie	3,86	5,00	3,72		5,00	3,80	

terminu konsultacji do potrzeb studentów)							
• Władze Wydziału są łatwo dostępne dla studentów.	3,60	5,00	3,22		-	3,75	
• Strona WWW Wydziału zawiera wyczerpujące informacje (bieżące ogłoszenia dla studentów; aktualne informacje o programach, planach, pracownikach, sposobach załatwiania typowych spraw studenckich)	3,83	5,00	3,44		3,00	4,00	
• Sposób komunikowania zmian terminów odbywania zajęć lub ich odwołania nie budzi zastrzeżeń.	2,89	4,50	3,23		3,00	3,20	
• Studenci są informowani o wynikach przeprowadzanych ankietyzacji.	2,33	3,50	2,40		2,00	3,00	
• Postulaty studentów są uwzględniane w działaniach władz Wydziału.	2,50	4,00	3,12		4,00	3,50	
Zestawienie komentarzy	<p>Apropos konsultacji. Poszłam dwa razy. Raz muszę przyznać, że zupełnie inne podejście do studenta na konsultacji niż na zajęciach. Wszystko zostało na spokojnie wytłumaczone, naprawdę czapki z głów za takie podejście, zwłaszcza, że była to osoba z dość wysokim tytułem. Drugim razem nie otrzymałam pomocy. Po zapytaniu się jak to powinno wyglądać jak to zrobić i jak zrozumieć dostałam odpowiedź że zupełnie inaczej trzeba zrobić niż ja to zrobiłam i najlepiej jak zobaczę sobie w książce. Dopowiem tylko, że nie jestem na tyle głupia, by przed konsultacjami nie przejrzeć kilku pozycji, w celu zrozumienia tematu. Tak więc tę konsultację oceniam bardzo negatywnie, a dodatkowo była to osoba, która miała zaledwie tytuł magistra, a zachowanie co najmniej jakby wszystkie rozumy pozjadała. Niefajnie. Często nic nie wiadomo i trzeba dzwonić kilka razy, na stronach ciężko często znaleźć informacje dotyczące planu/ w czasie pandemii o tym co będzie zdalnie a co stacjonarnie/ stypendiów/ terminów. Kadra dydaktyczna chętnie udziela konsultacji.-zależnie od katedry, bardzo się różnią. Na stronie WWW nie ma dostępnych regulaminów poszczególnych katedr, studenci nie mają ponownego wglądu w regulamin w ciągu roku, gdy jest taka potrzeba. Zostało to dodatkowo uwypuklone podczas zajęć online- dobrze, aby regulaminy poszczególnych katedr były dostępne "od ręki" Podczas nauczania zdalnego zajęcia często były zapowiadane ze zbyt późnym wyprzedzeniem, np. dzień przed tymi zajęciami Sposób komunikowania zmian terminów odbywania zajęć lub ich odwołania nie budzi zastrzeżeń. - kolokwium z fizjologii zostało odwołane w 20 minut przed jego planowanym rozpoczęciem. Duże problemy z ustawianiem terminów na kolokwia i długie czekanie na wyniki (dzień przed kolokwium publikacja wyników wejściówki, osoby z niezaliczoną wejściówką nie miały możliwości poprawy przed kolokwium). ogrzać Maiusa! Studenci boją się zgłaszać swoje postulaty, z uwagi na "nieprzyjemne konsekwencje", związane z gorszym ich traktowaniem po zgłoszeniu swoich uwag do władz uczelni</p>						

Podsumowując poszczególne stwierdzenia aspektu – Komunikacja wewnętrzna-zauważamy, że studenci najwyżej ocenili *Załatwianie spraw w dziekanacie i otrzymywanie jasnych instrukcji dotyczących sposobu postępowania oraz z dostępnych Informacji o terminach dyżurów kadry dydaktycznej*. Studenci najmniej usatysfakcjonowani są ze *sposobu komunikowania zmian terminów odbywania zajęć lub ich odwołania oraz informowania o wynikach przeprowadzanych ankietyzacji*.

TABELA 4. PROGRAM STUDIÓW I DYDAKTYKA -
ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

	STACJONARNE			NIESTACJONARNE			podyplomowe
	studia I stopnia	studia II stopnia	jednolite studia magisterskie	studia I stopnia	studia II stopnia	jednolite studia magisterskie	
• Program studiów umożliwia zdobycie odpowiednich umiejętności (kompetencji) praktycznych.	2,88	4,00	3,44		4,00	3,40	
• Wydział zapewnia odpowiednią organizację praktyk zawodowych.	3,00	3,50	3,06		2,00	4,25	
• Wydział umożliwia realizację zindywidualizowanej ścieżki kształcenia	3,60	2,50	2,76		3,00	3,67	
• Wydział/Instytut stwarza studentom szerokie możliwości wyjazdów do innych ośrodków akademickich (wyjazdy studyjne, MOST, programy międzynarodowe, np. ERASMUS+).	3,50	3,50	2,81		–	3,00	
Zestawienie komentarzy	Są przedmioty które nie mają dużo wspólnego w praktyce z zawodem (w teorii może niewielkie mają ale wiedza na nich uczona ma się nijak do zawodu) a prowadzący prowadzą je w taki sposób zarówno lekcje jak i zaliczenia że powodują niepotrzebny stres w związku z wyrzuceniem z studiów przez przedmiot który nic nie wnosi do zawodu. Uważam że wiele przedmiotów i informacji, zwłaszcza na dwóch pierwszych latach jest zbędna w pracy przyszłego farmaceuty, brakuje na pierwszych latach informacji o tym co można robić po studiach, jak się do tego przygotować, jakie są możliwości wyjazdów, brak przygotowania do opieki farmaceutycznej Uważam, że czasami zbyt często jest skupiana uwaga na drobnych szczegółach teoretycznych, zamiast wykorzystywać zdobytą wiedzę w praktyce. Program studiów "praktycznych" w żadnym stopniu nie przygotowuje do wykonywania zawodu.						

Jak wynika z podsumowania poszczególnych stwierdzeń aspektu –Program studiów i dydaktyka- zauważamy, że studenci najbardziej zgodzili się ze stwierdzeniem - *Program studiów umożliwia zdobycie odpowiednich umiejętności (kompetencji) praktycznych*. Studenci najmniej przychylnie ustosunkowali się do stwierdzenia, że *Wydział umożliwia realizację zindywidualizowanej ścieżki kształcenia*, oraz że *Wydział/Instytut stwarza studentom szerokie możliwości wyjazdów do innych ośrodków akademickich*.

TABELA 5. INFRASTRUKTURA (UMK) –
ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

	STACJONARNE			NIESTACJONARNE			podyplomowe
	studia I stopnia	studia II stopnia	jednolite studia magisterskie	studia I stopnia	studia II stopnia	jednolite studia magisterskie	
• Informacje (dostępne w terenie lub Internecie) dotyczące lokalizacji poszczególnych obiektów uniwersyteckich umożliwiają ich łatwe odnalezienie.	3,67	4,00	3,59		4,00	3,80	
• Zasoby biblioteczne UMK są dostosowane do potrzeb studentów wynikających z programu studiów.	3,71	3,50	3,42		4,00	4,40	
• Zajęcia wychowania	3,63	3,50	3,50		4,00	4,00	

fizycznego odbywają się w odpowiednich warunkach							
• Warunki lokalowe w domach studenckich są odpowiednie.	2,00	4,00	3,00		–	4,67	
Zestawienie komentarzy	Często brakuje danych książek w bibliotece, gdyż albo są wypożyczone, albo są pojedyncze egzemplarze, które ciężko zarezerwować z racji na zainteresowanie. Mało egzemplarzy książek w bibliotece. Nazewnictwo sal ogólnodostępnych podawanych w planie nie zawsze jest takie same, jak w rzeczywistości lub brakuje właściwego oznaczenia tych sal (brak widocznego napisu z nazwą sali, trzeba niekiedy szukać nazwy sali na karcie z planem tygodniowym obok drzwi, co wymaga podchodzenia pod każde drzwi i wyszukiwania małego napisu, zamiast rozpoznać salę podczas przechodzenia korytarzem) np. sala A019. W bibliotece brakuje dostępu do wielu książek online, a stacjonarnie jest ich zbyt mała ilość na tak dużą ilość studentów. Na zajęciach wychowania fizycznego nie są respektowane takie sytuacje jak niemożność wykonywania ćwiczeń, trzeba i tak odrobić zajęcia mimo np. skręcenia, czy udokumentowanej wizyty u lekarza.						

Jak wynika z podsumowania poszczególnych stwierdzeń aspektu – Infrastruktura (UMK)-zauważamy, że studenci najbardziej zgodzili się ze stwierdzeniem, że - *Informacje (dostępne w terenie lub Internecie) dotyczące lokalizacji poszczególnych obiektów uniwersyteckich umożliwiają ich łatwe odnalezienie*. Studenci najmniej przychylnie ustosunkowali się do stwierdzenia, że *Warunki lokalowe w domach studenckich są odpowiednie*. W komentarzach studenci zwrócili uwagę na niewystarczającą ilość egzemplarzy książek w bibliotece niezbędnych w procesie kształcenia.

TABELA 6. SATYSFAKCJA OGÓLNA Z JAKOŚCI OFERTY WYDZIAŁU UMK - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

	STACJONARNE			NIESTACJONARNE			podyplomowe
	studia I stopnia	studia II stopnia	jednolite studia magisterskie	studia I stopnia	studia II stopnia	jednolite studia magisterskie	
• Jestem w pełni zadowolony(a) z jakości oferty Wydziału, na którym studiuje.	3,11	3,00	3,38		4,00	3,40	
• Gdybym miał(a) ponownie wybierać, wybrał(a)bym Wydział, na którym studiuje.	2,43	4,00	3,68		4,00	3,20	
• Kiedy mam okazję, wyrażam pozytywne opinie na temat Wydziału, na którym studiuje.	3,13	3,00	3,38		–	3,60	
Zestawienie komentarzy	Od kilku lat odnoszę wrażenie, że nasza uczelnia w żadnym calu nie jest pro studencka. Co by nie mówić nie ma takiej opinii w Polsce jak WUM czy GUMed. Wszyscy wybierają tamte lub jeszcze inne uczelnie, bo opinia o naszej jest że jest mało prestiżowa a wymagająca, gdzie nie zważa się na studentów. Uważam, że zarówno kadra jak i budynki na moim wydziale są bardzo dobrze przygotowane pod nauczanie na moim kierunku. Bardzo słaba organizacja uczelni.						

W podsumowaniu *satysfakcji ogólnej* zauważamy, że wszystkie trzy pytania studenci ocenili na poziomie średnim, z niewielką przewagą pytania- *Gdybym miał(a) ponownie wybierać, wybrał(a)bym Wydział, na którym studiuje*.

TABELA 7. SATYSFAKCJA W WARUNKACH PANDEMII
SPOWODOWANEJ PRZEZ KORONAWIRUSA-
ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

	STACJONARNE			NIESTACJONARNE			podyplomowe
	studia I stopnia	studia II stopnia	jednolite studia magisterskie	studia I stopnia	studia II stopnia	jednolite studia magisterskie	
• Władze Uczelni właściwie zadbały o bezpieczeństwo doktorantów, studentów i uczestników.	4,11	3,50	4,15		4,00	3,80	
• Dziekanat dostarczał jasnych instrukcji dotyczących sposobu postępowania.	2,89	4,00	3,18		3,00	3,80	
• Strona WWW Wydziału/Instytutu zawierała wyczerpujące informacje.	3,14	4,00	3,13		–	4,00	
• Informacja o dostępności online kadry dydaktycznej była właściwie komunikowana.	2,89	4,00	3,07		4,00	4,00	
• Informacja o sposobie i terminach odbywania zajęć była właściwie komunikowana.	2,67	3,50	2,91		4,00	4,00	
• Informacja o zmianach opłat, udzielaniu pomocy materialnej oraz zasadach korzystania z akademików była właściwie komunikowana.	2,00	3,50	3,25		–	4,00	
• Kadra dydaktyczna sprostała wymaganiom nauczania zdalnego.	2,78	3,50	3,11		3,00	3,00	
• Zajęcia dydaktyczne pozwoliły na zrealizowanie materiału.	2,56	3,50	3,42		3,00	3,00	
Zestawienie komentarzy	<p>Były momenty gorsze i lepsze, jednakże uważam, że organizacja zajęć powinna być bardziej jasna, gdyż zdarzało się, że prowadzący zmieniali nagle godzinę zajęć i nakładali się one z zajęciami z innego przedmiotu. Jedyne zastrzeżenia jakie mam co do nauczania zdalnego to brak znajomości aplikacji/systemów przez które prowadzący prowadzili zajęcia (nie każdy prowadzący ale niektórzy i z czasem się to polepszyło ale nie do maksymalnego stopnia) oraz słaba jakość dźwięku która raczej występuje po przez brak odpowiednio dobrego mikrofonu. Niekiedy zaplanowane mieliśmy 3 zajęcia w tym samym czasie. Innym razem w nocy (ok godz. 23:30) dostaliśmy wiadomość, że następnego dnia rano (8:00) będą odbywały się zajęcia z danego przedmiotu, po tym jak zgłosiliśmy kierownikowi katedry, że nie mamy kontaktu z prowadzącymi. "Podejście niektórych prowadzących do prowadzenia zajęć było godne pochwały. Niestety zdarzyły się osoby, które: - w trakcie trwania wykładu notorycznie wyłączały swój mikrofon, nie reagowały na prośby o jego włączenie - twierdzenie, że problemy techniczne w trakcie trwania kolokwium (długi czas ładowania się strony), że jest to wina naszego internetu (rozumiem obszary wiejskie, ale środek miasta wojewódzkiego) - niezainteresowanie studentem i jedyne co, to wystanie prezentacji i zrobienie kolokwium oraz egzaminu - brak odpowiedzi na maile" Przez większość czasu nie było wiadomo jak będzie wyglądało nauczanie zdalne, czasami prowadzący tylko wysyłał materiał, z którego byliśmy egzekwowani, mało wiadomo mi do teraz o decyzjach w sprawie stypendium socjalnego. Realizacja zajęć z niektórych przedmiotów bez regularnego kontaktu z prowadzącym w godzinach zajęć, a jedynie poprzez wysyłanie opracowań asyentom i możliwość pisania maili, bądź otrzymywanie gotowych materiałów bez omawiania w czasie takim, jak w formie tradycyjnej, sprawia, że uczelnia staje się jedynie miejscem weryfikacji wiedzy, a nie jej rzetelnego przekazywania. Mniej niż połowa prowadzących poprowadziła zajęcia w formie, która była bardzo zbliżona do tradycyjnej i pozwalałaby na właściwe zrozumienie i przyswojenie treści programowych. Tu muszę oddać, że uczelni a zwłaszcza naszemu wydziałowi udało się sprostać zadaniom zdalnego nauczania. Wszystko odbywało się sprawnie i przede wszystkim BEZPIECZNIE. Jedyne minus, to taki, że teraz wracamy do stacjonarnych zajęć. Myślę, że osoby, które to zarządziły są niesamowicie odważne a tym samym nierozsądne. Większość uczelni ma nauczanie zdalne lub przynajmniej w dużej mierze zdalne. My idąc na przekór wszystkim i wszystkiemu wracamy na uczelnie</p>						

	<p>stacjonarnie. Śmiechu warte. W porównaniu z semestrem zimowym, semestr letni wypadł gorzej ale głównie z powodu braku możliwości przeprowadzenia zajęć w laboratoriach, a nie z powodu spadku jakości treści przekazywanych przez wykładowców. W zaistniałej sytuacji długo nie były komunikowane decyzje dotyczące ewentualnego powrotu na uczelnię i odbycia sesji. Zasady zaliczania przedmiotów, np. wychowania fizycznego zmieniały się w trakcie czasu izolacji, o wszelkie informacje trzeba było dopytywać, nie były zamieszczane bieżące komunikaty na stronie wydziału. Wszystkie decyzje zapadały bardzo późno, co spowodowało duże nagromadzenie się zajęć, kolokwium, zaliczeń i egzaminów. Efektem tego wiele osób w wakacje musi połączyć pracę, praktyki, zajęcia odrabiane stacjonarnie oraz naukę, co jest po prostu niemożliwe. Część prowadzących podczas trwania pandemii wręcz zwiększyła liczbę godzin zajęć, które odbywały się poprzez e-learning, w porównaniu z normalnym trybem, a także zwiększyła ilość materiału "bo i tak siedzimy w domu i mamy czas na naukę". Cały czas miała miejsce dezinformacja dotycząca zajęć, praktyk i zaliczeń. Zaliczenia w formie zdalnej były ciężkie, ponieważ np. 20 sekund na pytanie to przesada. Nie jestem osobą, która ściągała po prostu ciężko było się skupić i pod takim stresem zaznaczać odpowiedzi mimo że się uczyłam. Internet często chodził wolno i parę sekund uciekało na samo załadowanie strony... się zacinało i często wynik był słabszy niż moje możliwości. Pozdrawiam i proszę też nas zrozumieć, że taki krótki czas na odpowiedzi i zastanowienie się przy takiej ilości materiału na farmacji jest przesadą. Większość kadry nie prowadziła zajęć online, gdzie wytłumaczyła by nam materiał zawarty w prezentacjach.</p>
--	---

Jak wynika z podsumowania poszczególnych stwierdzeń aspektu – Satysfakcja w warunkach pandemii spowodowanej przez koronawirusa - zauważamy, że studenci najbardziej zgodzili się ze stwierdzeniem - *Władze Uczelni właściwie zadbały o bezpieczeństwo doktorantów, studentów i uczestników*. Studenci najmniej przychylnie ustosunkowali się do stwierdzenia *Informacja o sposobie i terminach odbywania zajęć była właściwie komunikowana*. W komentarzach studenci zwrócili uwagę na brak możliwości regularnego kontaktu z prowadzącym w godzinach zajęć.

CZĘŚĆ II. WNIOSKI (Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia):

1. Dostępna infrastruktura CM nie umożliwia studentom optymalnego wykorzystania czasu między zajęciami.
2. Oferta gastronomiczna, organizacja i obsługa zajęć sportowych nie jest satysfakcjonująca.
3. Studenci słabo oceniają rozkład zajęć i sugerują zwiększenie możliwości wykorzystania systemu USOS w procesie kształcenia.
4. Wydział nie informuje w sposób zadowalający o wynikach przeprowadzonych ankietyzacji.
5. Sposób komunikowania zmian terminów odbywania zajęć lub ich odwołania nie jest satysfakcjonujący.
6. Wydział nie umożliwia w sposób satysfakcjonujący realizację indywidualizowanej ścieżki kształcenia oraz szerokiej możliwości wyjazdów do innych ośrodków akademickich.
7. Studenci słabo oceniają warunki lokalowe w domach studenckich na UMK.
8. Ogólna satysfakcja studentów z jakości oferty Wydziału jest na poziomie średnim.

CZĘŚĆ III. REKOMENDACJE (Wydziałowa Rada ds. Jakości Kształcenia):

Dostęp do oferty gastronomicznej powinien być zwiększony. Optymalizacja dostępu do podręczników obowiązkowych, coroczny przegląd zasobów bibliotecznych umożliwi dostęp do wymaganych w sylabusach przedmiotów podręczników. Usystematyzowanie kontaktów nauczyciel akademicki-student, zajęcia powinny odbywać się zgodnie z harmonogramem przewidzianym w planie zajęć. Studenci powinni być poinformowani, że na stronie Wydziału w zakładce Jakość kształcenia są zawarte informacje odnośnie: Planów, programów studiów oraz sylabusów dla kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Farmaceutycznym, a także o celach kształcenia oraz perspektywach po ukończeniu danego kierunku studiów.

dr hab. Krzysztof Łączkowski, prof. UMK

/-/

Koordynator ds. Jakości Kształcenia
Wydziału Farmaceutycznego