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**LEGENDA:**

**1** – zdecydowanie nisko,

**2** – raczej nisko,

**3** – przeciętnie,

**4** – raczej wysoko,

**5** – zdecydowanie wysoko.

Na cele analizy pytaniom nadano inną numerację, niż w ankiecie wirtualnej. Na początku opisu każdej części ankiety przedstawiono pytania w postaci tabelarycznej z nową numeracją porządkową.

**Jak Pan(i) ocenia te aspekty praktyki zawodowej,**

**za które odpowiedzialny jest Wydział Farmaceutyczny CM UMK?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Dostępność informacji na temat praktyk zawodowych | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 2. | Dostępność opiekuna praktyk Wydziału Farmaceutycznego CM UMK | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 3. | Obieg dokumentów i łatwość ich uzyskania | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 4. | Czytelność kryteriów zaliczenia praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |

**OPIS**

W odpowiedziach 1-4 zawierały się pytania o dostępność informacji na temat praktyk zawodowych, dostępność opiekuna praktyk Wydziału Farmaceutycznego CM UMK, obieg dokumentów i łatwość ich uzyskania oraz czytelność kryteriów zaliczenia praktyki zawodowej. Na **26** uzyskanych zwrotnie ankiet ewaluacji praktyk zawodowych, praktyki odbyły się w **20** placówkach.

Najwyższą ocenę w aspektach za które odpowiedzialny jest Wydział Farmaceutyczny CM UMK otrzymało czytelność kryteriów zaliczenia praktyki zawodowej – średnia ocena 4,58, gdzie 11 osób (42,3%). Dostępność opiekuna oraz obieg dokumentów otrzymały średnie oceny 4,42 i 4,31. Średnią poniżej 4 uzyskała dostępność informacji na temat praktyk zawodowych (średnia 3,92). Wpływ na niewystarczający dostęp do informacji miała w roku akademickim sytuacja epidemiczna w kraju. Wiele jednostek szkolących mimo wstępnej zgody na przeprowadzenie praktyk, w ostatecznym rozrachunku nie dopuszczało studentów do laboratoriów. Zachowując reżim sanitarny zmniejszyła się możliwość liczebna w przyjmowaniu praktykantów, co również miało wpływ na możliwości Wydziału w informowaniu o dostępności praktyk – nie wszystkie jednostki, z którymi Wydział ma podpisane umowy informowały o zmianach w przyjmowaniu studentów.

Reasumując, pomimo trudnej sytuacji studenci dobrze ocenili działanie Wydziału Farmaceutycznego względem organizacji praktyk

**Nazwy placówek, w których odbywały się praktyki zawodowe po II roku**

**Jak Pan(i) ocenia te aspekty praktyki zawodowej, za które odpowiedzialny jest podmiot, w którym była ona realizowana.**

**Ocena wiedzy, kompetencji i umiejętności uzyskanych w trakcie praktyki zawodowej. Jak Pan(i) ocenia:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5. | Wykorzystanie wiedzy nabytej podczas studiów | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 6. | Nabycie nowej wiedzy podczas praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 7. | Wykorzystanie umiejętności nabytych podczas studiów | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 8. | Nabycie nowych umiejętności podczas praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 9. | Wykorzystanie nabytych kompetencji społecznych podczas studiów | **1 – 2 – 3 – 4 –** |
| 10. | Nabycie nowych kompetencji społecznych podczas praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 11. | Ogólna ocena praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |

**OPIS**

 W odpowiedziach 5-11 zawierały się pytania o wykorzystanie wiedzy nabytej podczas studiów, nabycie nowej wiedzy podczas praktyki zawodowej, wykorzystanie umiejętności nabytych podczas studiów, nabycie nowych umiejętności podczas praktyki zawodowej, wykorzystanie nabytych kompetencji społecznych podczas studiów, nabycie nowych kompetencji społecznych podczas praktyki zawodowej, ogólna ocena praktyki zawodowej, przydatność praktyki zawodowej. Na **26** uzyskanych zwrotnie ankiet ewaluacji praktyk zawodowych, praktyki odbyły się w **20** placówkach.

 Tylko 3 placówki (15%) uzyskało średnią ocenę 5, co wskazuje na wysoki poziom tych jednostek szkolących według wskazanego kryterium i były to: **Laboratorium Analityczne w Koronowie, Laboratorium Analiz Lekarskich ALAB w Łodzi, Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku.** 13 jednostek szkolących uzyskało średnią między 4,07 a 4,86 z oceny wiedzy, kompetencji i umiejętności. 4 placówki uzyskały średnią poniżej 4 i były to: **Laboratorium Analityczne oraz Szpital w Lipnie** i **Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu** ze średnią na poziomie 3,86, a także **Laboratorium Synevo Tomaszów Lubelski** i **Centralne Laboratorium Diagnostyczne w Chojnicach** z najniższą średnią 3,71, gdzie najsłabiej zostało ocenione kryterium dotyczące wykorzystania wiedzy nabytej podczas studiów.

**Nazwy placówek, w których odbywały się praktyki zawodowe po II roku**

**Ocena procesu i warunków odbywania praktyki zawodowej**

**Czy w instytucji, w której odbywał/a Pan(i) praktykę został wyznaczony bezpośredni opiekun praktyki**

**OPIS**

Na **26** otrzymanych zwrotnych ankiet ewaluacji praktyk zawodowych **26** studentów (100%) miało wyznaczonego bezpośredniego opiekuna praktyk.

**Jak ocenia Pan(i) warunki w miejscu odbywania praktyki pod względem wymienionych kryteriów?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 12. | Zgodność realizacji programu z Pana(i) oczekiwaniami | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 13. | Warunki (w tym bhp) realizacji praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 14. | Wsparcie merytoryczne przez bezpośredniego opiekuna praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 15. | Zaangażowanie osób w prowadzenie praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 16. | Stosunek osób pracujących w jednostce do praktykanta | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 17. | Ogólna atmosfera panująca w miejscu praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |

**OPIS**

W odpowiedziach 12-17 zawierały się pytania o zgodność realizacji programu z Pana(i) oczekiwaniami, warunki (w tym bhp) realizacji praktyki zawodowej, wsparcie merytoryczne przez bezpośredniego opiekuna praktyki zawodowej, zaangażowanie osób w prowadzenie praktyki zawodowej, stosunek osób pracujących w laboratorium do praktykanta, ogólna atmosfera panująca w miejscu praktyki zawodowej. Na **26** uzyskanych zwrotnie ankiet ewaluacji praktyk zawodowych, praktyki odbyły się w **20** placówkach.

Oceniając warunki w miejscu odbywania praktyk, studenci najlepiej ocenili 11 (55%) placówek dając im maksymalną ocenę 5, były to: **Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu , Centrum Onkologii w Bydgoszczy, Laboratoria Medyczne Bruss Gdynia, Laboratorium Analityczne w Koronowie, Laboratorium Analiz Lekarskich ALAB w Łodzi, Laboratorium Analiz Medycznych NZOZ w Przemyślu, PODIMED- Szczecinek , Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku, Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Kolbuszowej, Wojewódzki Szpital Zespolony im.Ludwika Rydygiera w Toruniu , Wojewódzku Szpital Zespolony w Płocku.** Niewiele gorzej wypadły jednostki: **Laboratorium Synevo Tomaszów Lubelski, Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej. Laboratorium Analityczne "MGR FARM" Ryki, Pałuckie Centrum Zdrowia** ze średnią 4,83. Biorąc pod uwagę powyższe kryteria najsłabiej ocenione zostało **Centralne Laboratorium Diagnostyczne w Chojnicach** otrzymując średnią ocenę 3,83.

**Nazwy placówek, w których odbywały się praktyki zawodowe po II roku**

**Jak Pan(i) ocenia poniższe aspekty odbytej praktyki zawodowej?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 18. | Możliwość bezpośredniego udziału w realizacji zadań w miejscu praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 19. | Możliwość wykazania się praktykanta własną inicjatywą i zaangażowaniem | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 20. | Dostęp praktykanta do aparatury i narzędzi | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 21. | Dostęp praktykanta do dokumentacji | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 22. | Organizacja przebiegu praktyki zawodowej | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 23. | Znaczenie odbytej praktyki dla dalszego rozwoju zawodowego | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |
| 24. | Znaczenie odbytej praktyki dla dalszego rozwoju naukowego | **1 – 2 – 3 – 4 – 5** |

**OPIS**

 W odpowiedziach 18-24 zawierały się pytania o możliwość bezpośredniego udziału w realizacji zadań w miejscu praktyki zawodowej, możliwość wykazania się praktykanta własną inicjatywą i zaangażowaniem, dostęp praktykanta do aparatury i narzędzi, dostęp praktykanta do dokumentacji, organizacja przebiegu praktyki zawodowej, znaczenie odbytej praktyki dla dalszego rozwoju zawodowego, znaczenie odbytej praktyki dla dalszego rozwoju naukowego. Na **26** uzyskanych zwrotnie ankiet ewaluacji praktyk zawodowych, praktyki odbyły się w **20** placówkach.

Tylko 4 placówki (20%) uzyskało średnią ocenę 5, co świadczy, że studenci ocenili te laboratoria według wskazanego kryterium na zdecydowanie wysoko i były to: **Laboratoria Medyczne Bruss Gdynia, Laboratorium Alab w Płocku, Laboratorium Analityczne w Koronowie, Laboratorium Analiz Lekarskich ALAB w Łodzi.** 6 (30%) jednostekszkolących zostało ocenione na średnią 4,86 co jest bardzo dobrym wynikiem, wskazując na nieznaczne braki i były to: **Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu , Centrum Onkologii w Bydgoszczy, PODIMED- Szczecinek , Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku, Wojewódzki Szpital Zespolony im.Ludwika Rydygiera w Toruniu , Wojewódzku Szpital Zespolony w Płocku**. Tylko 1 placówka otrzymała ocenę poniżej 4 i był **to Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu** ze średnią 3,71. Najniżej ocenione kryteria w tym Szpitalu to: dostęp praktykanta do aparatury i narzędzi i znaczenie odbytej praktyki dla dalszego rozwoju naukowego, które uzyskały ocenę na poziomie 3.

**Nazwy placówek, w których odbywały się praktyki zawodowe po II roku**

Ostatecznym pytaniem zamkniętym ankiety ewaluacji praktyk zawodowych było pytanie: czy polecił(a)by Pan(i) instytucję, w której odbywał(a) Pan(i) praktykę innym studentom, jako miejsce realizacji praktyk zawodowych. Wynik tej części ankiety jest bardzo zadowalający, ponieważ aż 18 (69,2%) studentów zdecydowanie poleciłoby placówkę, w której realizowało praktyką jak i pozostałe 8 (30,8%) osób było zdania, że raczej by poleciło swoje miejsce praktyk.

Laboratoria z najwyższą oceną przydzieloną przez studentów na poziomie (5-4,81)

**Laboratorium Analityczne w Koronowie**

**Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku**

**PODIMED- Szczecinek**

**Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu**

**Centrum Onkologii w Bydgoszczy**

**Laboratoria Medyczne Bruss Gdynia**

**Laboratorium Analiz Lekarskich ALAB w Łodzi**

**Czy polecił(a)by Pan(i) instytucję, w której odbywał(a) Pan(i) praktykę innym studentom, jako miejsce realizacji praktyk zawodowych ?**

**Nazwy placówek, w których odbywały się praktyki zawodowe po II roku**

**Mocne i słabe strony miejsca, w którym odbywał(a) Pan(i) praktykę zawodową**

**TOP 3 najważniejszych mocnych stron placówek**, w których odbywały się praktyki zawodowych:

1. Wsparcie opiekuna praktyk, udzielanie rad, dokładny opis metod przeprowadzanych badań oraz sposobu obsługi aparatury
2. Nabycie praktycznych umiejętności podczas samodzielnie wykonywanych badań

3. Przyjazna i życzliwa atmosfera

**TOP 3 najważniejszych słabych stron placówek**, w których odbywały się praktyki zawodowych:

1. Słabo wyposażone laboratorium

2. Mała ilość wykonywanych badań

3. Małe laboratorium

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nazwy placówek, w których odbywały się praktyki zawodowe** | **MOCNE STRONY** | **SŁABE STRONY** |
| Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu  | brak | brak |
| Centralne Laboratorium Diagnostyczne w Chojnicach  | brak | brak |
| Centrum Onkologii w Bydgoszczy | atmosfera była bardzo miła i każdy z pracowników wykazywał chęć przekazania nam wiedzy. Poza tym, czas praktyk został zorganizowany w sposób zróżnicowany i interesujący. Nowoczesny sprzęt kompetentny personel chętny do podzielenia się wiedzą  | brak |
| Laboratoria Medyczne Bruss Gdynia | brak | brak |
| Laboratorium Alab w Płocku  | Nowoczesne wyposażenie pracowni  |  |
| Laboratorium Analityczne w Koronowie | brak | brak |
| Laboratorium Analityczne, Szpital w Lipnie | brak | brak |
| Laboratorium Analiz Lekarskich ALAB w Łodzi | brak | brak |
| Laboratorium Analiz Medycznych NZOZ w Przemyślu | Odbycie praktyki w placówce pokazało mi na czym polega prawdziwa praktyka diagnosty laboratoryjnego i jak ważne jest przygotowanie studenta do bycia częścią kadry. Wiele informacji na temat "codziennych czynności w pracy", które zostały podane przez paru prowadzących stanowczo odbiegały od tego z czym się spotkałem na praktykach (prawdopodobnie ze względu na rozbieżność osi szpital-placówka laboratoryjna). Kierownik laboratorium pokazała mi z pewnością na czym polega skoordynowana praca zespołu diagnostycznego, nie ukrywała żadnej informacji na temat pracy analityka, przybliżała także realne problemy, z którymi można się spotkać w pracy (konieczność badania próbek "nieksiążkowych" od np. pacjentów onkologicznych, kwestie obchodzenia się z trudnymi pacjentami, jak przekazywać ciężkie informacje pacjentom, omówiła także problemy występujące w instytucjach publicznej służby zdrowia, ocena laboratoriów przez placówki zewnętrzne, np. testy wysyłane do Helsinek). Cały zespół analityczny pani kierownik laboratorium, z którym miałem do czynienia był z pewnością niesamowicie przyjazny, pomocny i bardzo wyrozumiały, przez co ogromną chęcią każdego dnia chodziłem do laboratorium (gdyby praktyka się nie skończyła to z ogromną chęcią chodziłbym tam aż do rozpoczęcia roku akademickiego). Ich nieoceniona pomoc zresztą przyczyniła się do faktu, że po pierwszym tygodniu byłem już w stanie udzielać pomocy przy badaniach i mogę powiedzieć, że naukę pobraną tam zapamiętam na bardzo długo. | brak |
| Laboratorium medyczne Vitalabo | Miła atmosferaProfesjonalizmBardzo nowoczesna aparatura  | brak |
| Laboratorium Synevo Tomaszów Lubelski | brak | brak |
| Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej. Laboratorium Analityczne "MGR FARM" Ryki | Miła atmosfera, opiekun przykładał dużą uwagę do przedstawienia procedur oraz nadzoru nad moimi działaniami, w razie konieczności służył pomocą oraz radą. - Przyjemna atmosfera personelu- Wsparcie opiekuna praktyk, udzielanie rad, dokładny opis metod przeprowadzanych badań oraz sposobu obsługi aparatury- Personel dostępny i służący pomocą  | Z racji na profil laboratorium istniały ograniczenia wykonywanych badań bądź ilości próbek od pacjentów. - Ograniczenie zakresu wykonywanych badań ( brak możliwości badań z zakresu mikrobiologii)- Ze względu na ilość próbek pacjentów, ograniczenie wykonywanych badań z danego panelu  |
| Pałuckie Centrum Zdrowia  | brak | brak |
| PODIMED- Szczecinek  | Atmosfera wśród pracowników i zakres wiedzy jaki posiadają jest bardzo wysoki. Dobra aparatura  |  |
| Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku | brak | brak |
| Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Kolbuszowej | Cały personel z przyjemnością dzielił się swoją wiedzą i doświadczeniem. W pracowni panowała miła atmosfera. | Jest to niestety mały szpital. |
| Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu | brak | brak |
| Wojewódzki Szpital Zespolony im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie | Mocne strony to zdecydowanie podejście do praktykanta, atmosfera oraz chęć pomocy i wytłumaczenia niektórych aspektów przydatnych w dalszej realizacji drogi zawodowej.  | brak |
| Wojewódzki Szpital Zespolony im.Ludwika Rydygiera w Toruniu  | Przyjazna atmosfera, możliwość wizualizacji wykonywanego zawodu, nabycie doświadczenia praktycznego Bardzo dużo zostało mi pokazane na praktyce zawodowej, przez co teraz łatwiej zrobić mi dużo rzeczy oraz przez praktykę nauczyłam się nowych rzeczy i łatwiej zrozumieć mi niektóre rzec | brak |
| Wojewódzku Szpital Zespolony w Płocku  | brak  | brak |

**ANKIETY STUDENTÓW PO II ROKU W LICZBIE 26 SZTUK**

**ROK AKADEMICKI 2019/2020**