

**Raport z badanie satysfakcji studentów
prowadzonej w trybie Zarządzenia Rektora nr 58 z roku 2016
na Wydziale Farmaceutycznym Collegium Medicum
za rok akademicki 2015/2016**

Podstawa: analiza wyników anonimowych ankiet badania satysfakcji studentów UMK przeprowadzonych na Wydziale Farmaceutycznym w roku akademickim 2015/2016

Załączniki:

1. Zestawienie komentarzy

Autorzy:

mgr Barbara Kulińska - część opisowa

dr hab. n. med. Daniel Gackowski - wnioski

Bydgoszcz, 25 stycznia 2017

Studenci odnieśli się do stwierdzeń ankiety dotyczących poszczególnych aspektów studiowania, takich jak:

Cześć I. POSTRZEGANA JAKOŚĆ

1. Infrastruktura (Wydział/Instytut)
2. Administracja
3. Komunikacja wewnętrzna
4. Program studiów i dydaktyka
5. Infrastruktura (UMK)

Cześć II. SATYSFAKCJA OGÓLNA

1. Satysfakcja ogólna z jakości oferty Wydziału/Instytutu UMK

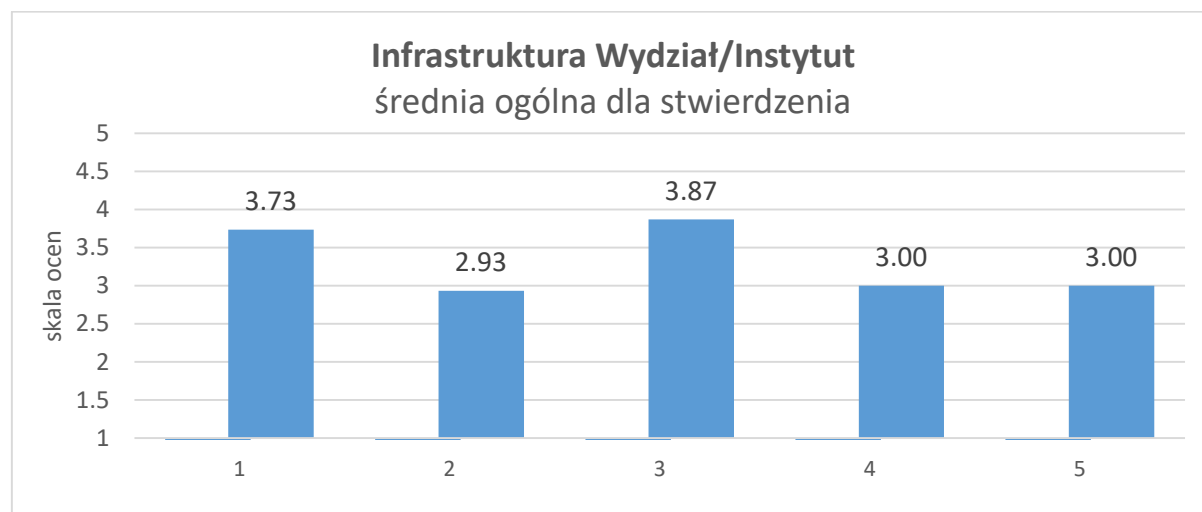
Kwestionariusz ankiety otworzyły 22 osoby, a 18 z nich ustosunkowało się do stwierdzeń, poprzez zaznaczenie właściwej odpowiedzi (wartości) na skali od „całkowicie się nie zgadzam” (1) do „całkowicie się zgadzam” (5). Na końcu każdej sekcji kwestionariusza pojawiło się miejsce na komentarz i uwagi.

Ankietę wypełniło 15 uczestników studiów stacjonarnych, 2 uczestników studiów niestacjonarnych i 1 studiów podyplomowych – ze względu na to w raporcie zostaną omówione wyniki uzyskane jedynie od studiujących w trybie stacjonarnym.

I. POSTRZEGANA JAKOŚĆ

1. Infrastruktura

Stwierdzenie	STACJONARNE			
	studia I stopnia	studia II stopnia	jednolite studia magisterskie	studia III stopnia
1. W salach dydaktycznych zapewnione są optymalne warunki sprzyjające przyswajaniu wiedzy (wielkość pomieszczeń, odpowiednie wyposażenie, wymiana powietrza, oświetlenie)			3,73	
2. Na Wydziale/w Instytucie dostępne są odpowiednio wyposażone miejsca/przestrzenie umożliwiające studentom optymalne wykorzystanie czasu wolnego pomiędzy zajęciami.			2,93	
3. Oznaczenie pokoi pracowników, dziekanatów, sal dydaktycznych oraz ich lokalizacji pozwalają na odnalezienie właściwych pomieszczeń i osób.			3,87	
4. Infrastruktura jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością (wejścia do budynku i do sal dydaktycznych, windy toalety).			3,00	
5. Oferta gastronomiczna odpowiada moim potrzebom			3,00	



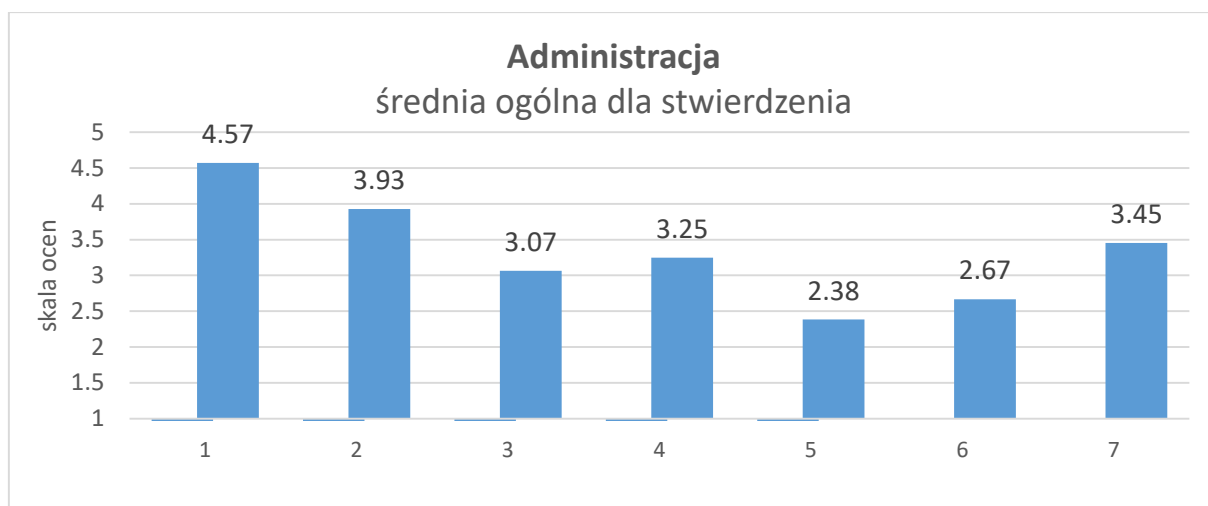
Objaśnienie:

1. W salach dydaktycznych zapewnione są optymalne warunki sprzyjające przyswajaniu wiedzy (wielkość pomieszczeń, odpowiednie wyposażenie, wymiana powietrza, oświetlenie)
2. Na Wydziale/w Instytucie dostępne są odpowiednio wyposażone miejsca/przestrzenie umożliwiające studentom optymalne wykorzystanie czasu wolnego pomiędzy zajęciami.
3. Oznaczenie pokoi pracowników, dziekanatów, sal dydaktycznych oraz ich lokalizacji pozwalają na odnalezienie właściwych pomieszczeń i osób.
4. Infrastruktura jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością (wejścia do budynku i do sal dydaktycznych, windy toalety).
5. Oferta gastronomiczna odpowiada moim potrzebom

W podsumowaniu stwierdzeń dla zagadnienia – Infrastruktura - zauważamy, że studenci najbardziej zgodzili się ze stwierdzeniem - *Oznaczenie pokoi pracowników, dziekanatów, sal dydaktycznych oraz ich lokalizacji pozwalają na odnalezienie właściwych pomieszczeń i osób* (3,87); studenci najmniej przychylnie ustosunkowali się do stwierdzenia - *Na Wydziale/w Instytucie dostępne są odpowiednio wyposażone miejsca/przestrzenie umożliwiające studentom optymalne wykorzystanie czasu wolnego pomiędzy zajęciami* (2,93).

2. Administracja

Stwierdzenie	STACJONARNE			
	studia I stopnia	studia II stopnia	jednolite studia magisterskie	studia III stopnia
1. Pracownicy dziekanatu wykonują swoją pracę profesjonalnie (działają sprawnie, udzielają jednoznacznych wyjaśnień, dotrzymują terminów).			4,57	
2. System obsługi studiów USOS działa prawidłowo.			3,93	
3. Zajęcia dydaktyczne są optymalnie zaplanowane (nie za późno i nie za wcześnie, właściwe przerwy, brak nakładania się zajęć).			3,07	
4. Oferta, organizacja i obsługa zajęć sportowych jest satysfakcjonująca (liczba grup dla poszczególnych rodzajów zajęć, organizacja zapisów na zajęcia, sposób reagowania na sugestie studentów).			3,25	
5. Oferta i organizacja zajęć językowych jest satysfakcjonująca (zróżnicowanie poziomu nauczania w grupach dostosowane do stopnia zaawansowania studentów, organizacja zapisów na zajęcia, sposób reagowania na sugestie studentów).			2,38	
6. Uczelnia wspiera aktywność kulturalną studentów (poprzez Centrum Kultury i Sztuki Od Nowa, organizacje studenckie).			2,67	
7. Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego właściwie reprezentuje interesy studentów.			3,45	



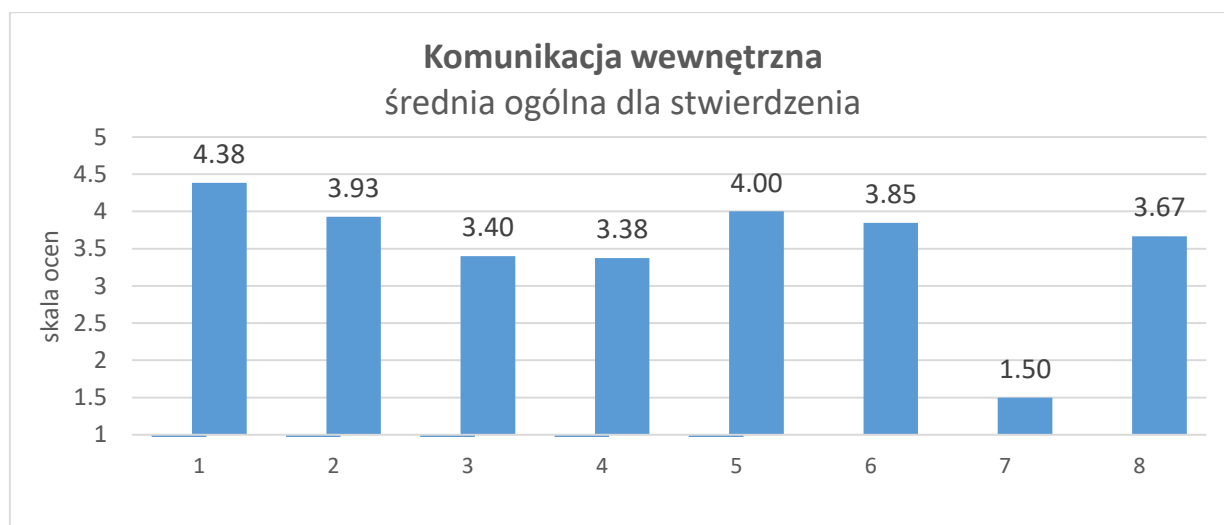
Objaśnienie:

1. Pracownicy dziekanatu wykonują swoją pracę profesjonalnie (działają sprawnie, udzielają jednoznacznych wyjaśnień, dotrzymują terminów).
2. System obsługi studiów USOS działa prawidłowo.
3. Zajęcia dydaktyczne są optymalnie zaplanowane (nie za późno i nie za wcześnie, właściwe przerwy, brak nakładania się zajęć)
4. Oferta, organizacja i obsługa zajęć sportowych jest satysfakcjonująca (liczba grup dla poszczególnych rodzajów zajęć, organizacja zapisów na zajęcia, sposób reagowania na sugestie studentów).
5. Oferta i organizacja zajęć językowych jest satysfakcjonująca (zróżnicowanie poziomu nauczania w grupach dostosowane do stopnia zaawansowania studentów, organizacja zapisów na zajęcia, sposób reagowania na sugestie studentów).
6. Uczelnia wspiera aktywność kulturalną studentów (poprzez Centrum Kultury i Sztuki Od Nowa, organizacje studenckie).
7. Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego właściwie reprezentuje interesy studentów.

Podsumowując poszczególne stwierdzenia aspektu – Administracja - widzimy, że studenci najwyżej ocenili *profesjonalne wykonywanie swojej pracy przez pracowników dziekanatu* (4,57). Studenci najmniej usatysfakcjonowani są z *oferty i organizacji zajęć językowych (zróżnicowania poziomu nauczania w grupach dostosowanego do stopnia zaawansowania studentów, organizacji zapisów na zajęcia, sposobu reagowania na sugestie studentów)* (2,38).

3. Komunikacja wewnętrzna

Stwierdzenie	STACJONARNE			
	studia I stopnia	studia II stopnia	jednolite studia magisterskie	studia III stopnia
1. Załatwiając sprawy w dziekanacie studenci otrzymują jasne instrukcje dotyczące sposobu postępowania.			4,38	
2. Informacja o terminach dyżurów kadry dydaktycznej jest właściwie komunikowana (łatwo dostępna i aktualna).			3,93	
3. Kadra dydaktyczna chętnie udziela konsultacji (dostępna w czasie dyżurów, w razie potrzeby przystaje na dopasowanie terminu konsultacji do potrzeb studentów).			3,40	
4. Władze Wydziału/Instytutu są łatwo dostępne dla studentów.			3,38	
5. Strona WWW Wydziału/Instytutu zawiera wyczerpujące informacje (bieżące ogłoszenia dla studentów; aktualne informacje o programach, planach, pracownikach sposobach załatwiania typowych spraw studenckich).			4,00	
6. Sposób komunikowania zmian terminów odbywania zajęć lub ich odwołania nie budzi zastrzeżeń.			3,85	
7. Studenci są informowani o wynikach przeprowadzanych ankietyzacji.			1,50	
8. Postulaty studentów są uwzględniane w działaniach władz Wydziału/Instytutu.			3,67	



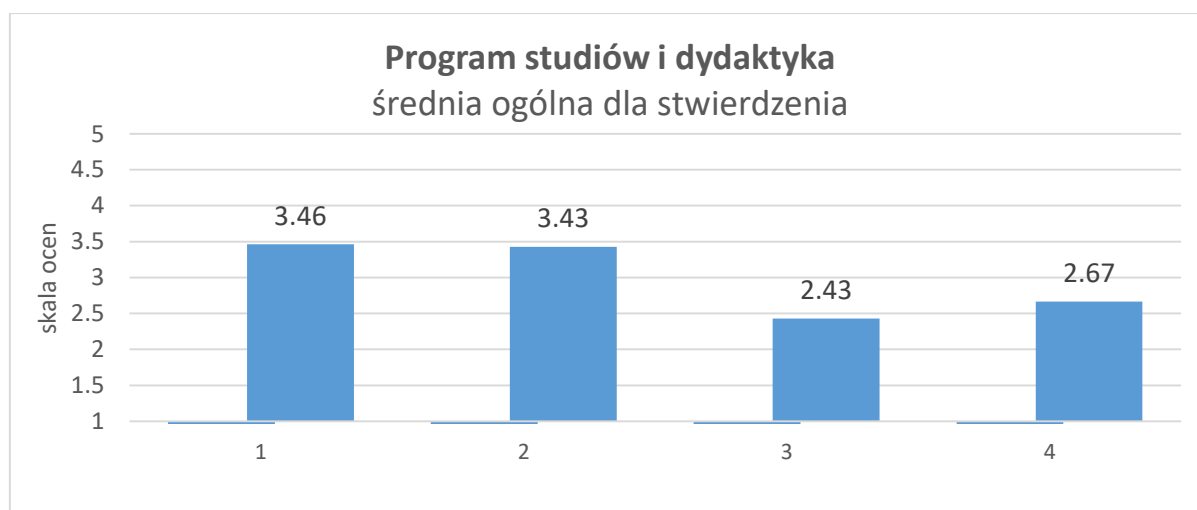
Objaśnienie:

1. Załatwiając sprawy w dziekanacie studenci otrzymują jasne instrukcje dotyczące sposobu postępowania.
2. Informacja o terminach dyżurów kadry dydaktycznej jest właściwie komunikowana (łatwo dostępna i aktualna).
3. Kadra dydaktyczna chętnie udziela konsultacji (dostępna w czasie dyżurów, w razie potrzeby przystaje na dopasowanie terminu konsultacji do potrzeb studentów).
4. Władze Wydziału/Instytutu są łatwo dostępne dla studentów.
5. Strona WWW Wydziału/Instytutu zawiera wyczerpujące informacje (bieżące ogłoszenia dla studentów; aktualne informacje o programach, planach, pracownikach sposobach załatwiania typowych spraw studenckich).
6. Sposób komunikowania zmian terminów odbywania zajęć lub ich odwołania nie budzi zastrzeżeń.
7. Studenci są informowani o wynikach przeprowadzanych ankietyzacji.
8. Postulaty studentów są uwzględniane w działaniach władz Wydziału/Instytutu.

Podsumowując poszczególne stwierdzenia aspektu – Komunikacja wewnętrzna - zauważamy, że studenci najwyżej ocenili *Załatwianie spraw w dziekanacie i otrzymywanie jasnych instrukcji dotyczących sposobu postępowania* (4,38). Studenci najmniej usatysfakcjonowani są z *informowania o wynikach przeprowadzanych ankietyzacji* (1,50).

4. Program studiów i dydaktyka

Stwierdzenie	STACJONARNE			
	studia I stopnia	studia II stopnia	jednolite studia magisterskie	studia III stopnia
1. Program studiów umożliwia zdobycie odpowiednich umiejętności (kompetencji) praktycznych.			3,46	
2. Wydział/Instytut zapewnia odpowiednią organizację praktyk zawodowych.			3,43	
3. Wydział/Instytut umożliwia realizację zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.			2,43	
4. Wydział/Instytut stwarza studentom szerokie możliwości wyjazdów do innych ośrodków akademickich (wyjazdy studyjne, MOST, programy międzynarodowe, np.. Erasmus).			2,67	



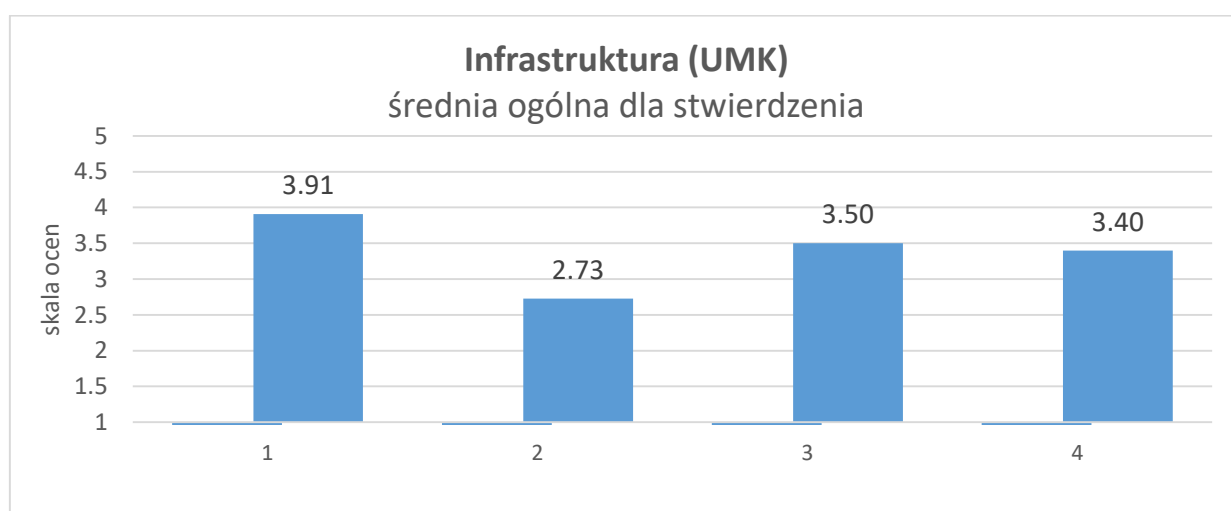
Objaśnienie:

1. Program studiów umożliwia zdobycie odpowiednich umiejętności (kompetencji) praktycznych.
2. Wydział/Instytut zapewnia odpowiednią organizację praktyk zawodowych.
3. Wydział/Instytut umożliwia realizację zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.
4. Wydział/Instytut stwarza studentom szerokie możliwości wyjazdów do innych ośrodków akademickich (wyjazdy studyjne, MOST, programy międzynarodowe, np.. Erasmus).

Jak wynika z podsumowania poszczególnych stwierdzeń aspektu – Program studiów i dydaktyka - zauważamy, że studenci najbardziej zgodzili się ze stwierdzeniem - *Program studiów umożliwia zdobycie odpowiednich umiejętności (kompetencji) praktycznych* (3,46). Studenci najmniej przychylnie ustosunkowali się do stwierdzenia *Wydział/Instytut umożliwia realizację zindywidualizowanej ścieżki kształcenia*. (2,43).

5. Infrastruktura (UMK)

Stwierdzenie	STACJONARNE			
	studia I stopnia	studia II stopnia	jednolite studia magisterskie	studia III stopnia
1. Informacje (dostępne w terenie lub Internecie) dotyczące lokalizacji poszczególnych obiektów uniwersyteckich umożliwiają ich łatwe odnalezienie.			3,91	
2. Zasoby biblioteczne UMK są dostosowane do potrzeb studentów wynikających z programu studiów.			2,73	
3. Zajęcia wychowania fizycznego odbywają się w odpowiednich warunkach.			3,50	
4. Warunki lokalowe w domach studenckich są odpowiednie.			3,40	



Objaśnienie:

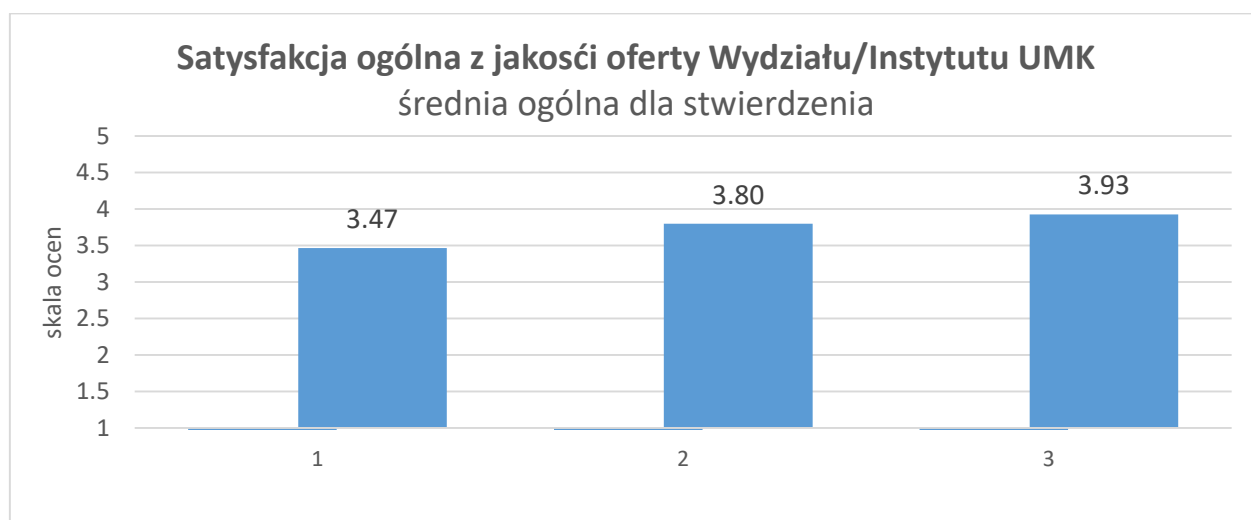
1. Informacje (dostępne w terenie lub Internecie) dotyczące lokalizacji poszczególnych obiektów uniwersyteckich umożliwiają ich łatwe odnalezienie.
2. Zasoby biblioteczne UMK są dostosowane do potrzeb studentów wynikających z programu studiów.
3. Zajęcia wychowania fizycznego odbywają się w odpowiednich warunkach.
4. Warunki lokalowe w domach studenckich są odpowiednie.

W podsumowaniu badania satysfakcji studentów, w poszczególnych stwierdzeniach – Infrastruktury UMK - zauważamy, że studenci najbardziej zadowoleni są z *informacji (dostępne w terenie lub Internecie) dotyczących lokalizacji poszczególnych obiektów uniwersyteckich, które umożliwiają na ich łatwe odnalezienie (3,91)*, a najmniej zadowoleni są z *dostosowania zasobów bibliotecznych UMK do potrzeb studentów wynikających z programu studiów (2,73)*.

II. SATYSFARCJA OGÓLNA

1. SATYSFAKCJA OGÓLNA Z JAKOŚCI OFERTY WYDZIAŁU/INSTYTUTU UMK

Stwierdzenie	STACJONARNE			
	studia I stopnia	studia II stopnia	jednolite studia magisterskie	studia III stopnia
1. Jestem w pełni zadowolony(a) z jakości oferty Wydziału/Instytutu, na/w którym studiuję.			3,47	
2. Gdybym miał(a) ponownie wybierać, wybrał(a)bym Wydział/Instytut, na/w którym studiuję.			3,80	
3. Kiedy mam okazję, wyrażam pozytywne opinie na temat Wydziału/Instytutu, na/w którym studiuję.			3,93	



Objaśnienie:

1. Jestem w pełni zadowolony(a) z jakości oferty Wydziału/Instytutu, na/w którym studiuję.
2. Gdybym miał(a) ponownie wybierać, wybrał(a)bym Wydział/Instytut, na/w którym studiuję.
3. Kiedy mam okazję, wyrażam pozytywne opinie na temat Wydziału/Instytutu, na/w którym studiuję.

W podsumowaniu ogólnym drugiej części ankiety zauważamy, że stwierdzenie - *Kiedy mam okazję, wyrażam pozytywne opinie na temat Wydziału/Instytutu, na/w którym studiuję* uzyskało najwyższą średnią ocen (3,93). Studenci najmniej zgodzili się ze stwierdzeniem - *Jestem w pełni zadowolony(a) z jakości oferty Wydziału/Instytutu, na/w którym studiuję* (3,47).

III. PODSUMOWANIE

Raport przedstawia analizę wyników anonimowych ankiet badania satysfakcji studentów UMK przeprowadzonych na Wydziale Farmaceutycznym w roku akademickim 2015/2016.

Studenci odnieśli się do stwierdzeń ankiety dotyczących poszczególnych aspektów studiowania w zakresie Postrzegania Jakości oraz Ogólnej satysfakcji.

Ankietę wypełniło 18 studentów, w tym 15 uczestników studiów stacjonarnych. Ze względu na małą liczbę wypełnionych ankiet w raporcie omówiono wyniki uzyskane jedynie od studiujących w trybie stacjonarnym. Ankietowani wypełniali arkusz poprzez zaznaczenie właściwej odpowiedzi (wartości) na skali od „całkowicie się nie zgadzam” (1) do „całkowicie się zgadzam” (5).

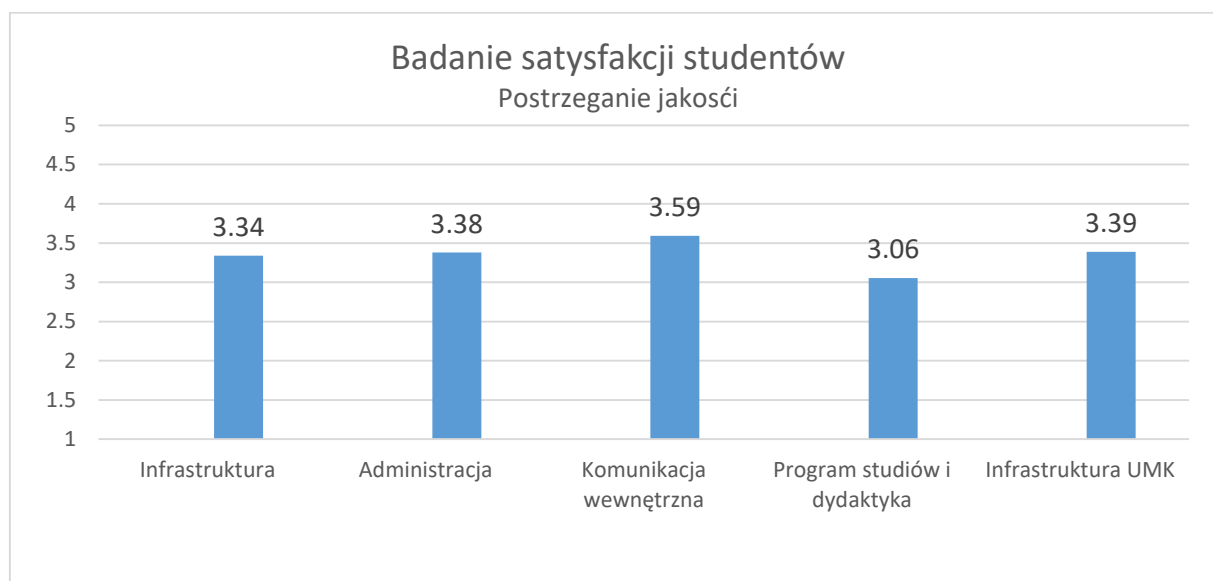
Ankietowani sformułowali 7 komentarzy/uwag, wszystkie zaliczyć można do tych o charakterze negatywnym.

W podsumowaniu ocen dla poszczególnych stwierdzeń ankiety, łącznie dla wszystkich poziomów (stopni) i trybów kształcenia, średnią ocen równą lub powyżej 4 punktów uzyskały:

sekcja	stwierdzenie	średnia
Administracja	Pracownicy dziekanatu wykonują swoją pracę profesjonalnie (działają sprawnie, udzielają jednoznacznych wyjaśnień, dotrzymują terminów).	4,57
Komunikacja wewnętrzna	Załatwiając sprawy w dziekanacie studenci otrzymują jasne instrukcje dotyczące sposobu postępowania.	4,38
	Strona WWW Wydziału/Instytutu zawiera wyczerpujące informacje (bieżące ogłoszenia dla studentów; aktualne informacje o programach, planach, pracownikach sposobach załatwiania typowych spraw studenckich).	4,00

Stwierdzeniami, z którymi studenci zgodzili się najmniej (uzyskały średnie ocen poniżej 3 punktów), są:

sekcja	stwierdzenie	średnia
Infrastruktura (Wydziału/Instytutu)	Na Wydziale/w Instytucie dostępne są odpowiednio wyposażone miejsca/przestrzenie umożliwiające studentom optymalne wykorzystanie czasu wolnego pomiędzy zajęciami.	2,93
Administracja	Oferta i organizacja zajęć językowych jest satysfakcjonująca (zróżnicowanie poziomu nauczania w grupach dostosowane do stopnia zaawansowania studentów, organizacja zapisów na zajęcia, sposób reagowania na sugestie studentów).	2,38
	Uczelnia wspiera aktywność kulturalną studentów (poprzez Centrum Kultury i Sztuki Od Nowa, organizacje studenckie).	2,67
Komunikacja wewnętrzna	Studenci są informowani o wynikach przeprowadzanych ankietyzacji	1,50
Program studiów i dydaktyka	Wydział/Instytut umożliwia realizację zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.	2,43
	Wydział/Instytut stwarza studentom szerokie możliwości wyjazdów do innych ośrodków akademickich (wyjazdy studyjne, MOST, programy międzynarodowe, np. Erasmus).	2,67
Infrastruktura (UMK)	Zasoby biblioteczne UMK są dostosowane do potrzeb studentów wynikających z programu studiów.	2,73



Średnie ogólne dla każdego zagadnienia zawartego w pierwszej części ankiety pozwalają stwierdzić, że studenci Wydziału Farmaceutycznego Collegium Medicum najbardziej zgadzają się ze stwierdzeniami zawartymi w sekcji - Komunikacja wewnętrzna (3,59), a najmniej ze stwierdzeniami sformułowanymi w zakresie Programu studiów i dydaktyki (3,06).

Satysfakcja ogólna studentów (druga część ankiety) z jakości oferty Wydziału/Instytutu UMK wyniosła 3,73.

IV. **Wnioski** (Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia):

- Infrastruktura CM nie jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością oraz brakuje miejsc umożliwiających studentom optymalne wykorzystanie czasu między zajęciami.
- Oferta i organizacja zajęć językowych oraz wspieranie aktywności kulturalnej studentów nie są dla nich satysfakcjonujące.
- Studenci nie są w skuteczny sposób informowani o wynikach przeprowadzanych ankietyzacji.
- Wydział nie umożliwia w sposób zadowalający realizacji indywidualnej ścieżki kształcenia i nie stwarza odpowiednio szerokich możliwości wyjazdów do innych ośrodków akademickich.
- Dostosowanie zasobów bibliotecznych do potrzeb wynikających z programu studiów nie jest satysfakcjonujące.
- Ogólna satysfakcja z jakości oferty Wydziału Farmaceutycznego jest średnia.

V. **Rekomendacje** (Wydziałowa Rada ds. Jakości Kształcenia):

1. Włączenie studentów w proces układania planów.
2. Uszczegółowienie informacji o miejscu odbywania zajęć i weryfikacja oznaczeń sal.
3. Prezentacja wyników badań ankietowych w mediach społecznościowych organizacji studenckich.
4. Organizacja spotkania ze studentami wydziału celem prezentacji wyników i zachęcenie do udziału w ankietyzacji.
5. Dostosowanie zasobów bibliotecznych do potrzeb wynikających z programu studiów.

Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia