

**Raport z badanie satysfakcji studentów
prowadzonej w trybie Zarządzenia Rektora nr 58 z roku 2016
na Wydziale Farmaceutycznym Collegium Medicum
za rok akademicki 2017/2018**

Podstawa: analiza wyników anonimowych ankiet badania satysfakcji studentów UMK przeprowadzonych na Wydziale Farmaceutycznym w roku akademickim 2017/2018

Załączniki:

1. Zestawienie komentarzy

Autor:

dr hab. n. med. Daniel Gackowski - wnioski

Bydgoszcz, 25 października 2018

Studenci odnieśli się do stwierdzeń ankiety dotyczących poszczególnych aspektów studiowania, takich jak:

Część I. POSTRZEGANA JAKOŚĆ

1. Infrastruktura (Wydział/Instytut)
2. Administracja
3. Komunikacja wewnętrzna
4. Program studiów i dydaktyka
5. Infrastruktura (UMK)

Część II. SATYSFAKCJA OGÓLNA

6. Satysfakcja ogólna z jakości oferty Wydziału/Instytutu UMK

Kwestionariusz wypełniło 14 osób poprzez zaznaczenie właściwej odpowiedzi (wartości) na skali od „całkowicie się nie zgadzam” (1) do „całkowicie się zgadzam” (5). Na końcu każdej sekcji kwestionariusza pojawiło się miejsce na komentarz i uwagi.

Ankieta wypełniło 13 uczestników studiów stacjonarnych, i jeden studiów podyplomowych – ze względu na to w raporcie wyniki zostaną omówione łącznie.

I. POSTRZEGANA JAKOŚĆ

1. Infrastruktura

	ocena
1. W salach dydaktycznych zapewnione są optymalne warunki sprzyjające przyswajaniu wiedzy (wielkość pomieszczeń, odpowiednie wyposażenie, wymiana powietrza, oświetlenie)	3.64
2. Na Wydziale/w Instytucie dostępne są odpowiednio wyposażone miejsca/przestrzenie umożliwiające studentom optymalne wykorzystanie czasu wolnego pomiędzy zajęciami.	3.07
3. Oznaczenie pokoi pracowników, dziekanatów, sal dydaktycznych oraz ich lokalizacji pozwalają na odnalezienie właściwych pomieszczeń i osób.	3.86
4. Infrastruktura jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością (wejścia do budynku i do sal dydaktycznych, windy toalety).	3.43
5. Oferta gastronomiczna odpowiada moim potrzebom	2.56

W podsumowaniu stwierdzeń dla zagadnienia – Infrastruktura - zauważamy, że studenci najbardziej zgodzili się ze stwierdzeniem - *Oznaczenie pokoi pracowników, dziekanatów, sal dydaktycznych oraz ich lokalizacji pozwalają na odnalezienie właściwych pomieszczeń i osób* (3,86); studenci najmniej przychylnie ustosunkowali się do stwierdzenia - *Oferta gastronomiczna odpowiada moim potrzebom* (2,56).

2. Administracja

	ocena
1. Pracownicy dziekanatu wykonują swoją pracę profesjonalnie (działają sprawnie, udzielają jednoznacznych wyjaśnień, dotrzymują terminów).	4.36
2. System obsługi studiów USOS działa prawidłowo.	4.21
3. Zajęcia dydaktyczne są optymalnie zaplanowane (nie za późno i nie za wcześnie, właściwe przerwy, brak nakładania się zajęć).	3.07
4. Oferta, organizacja i obsługa zajęć sportowych jest satysfakcjonująca (liczba grup dla poszczególnych rodzajów zajęć, organizacja zapisów na zajęcia, sposób reagowania na sugestie studentów).	3.33
5. Oferta i organizacja zajęć językowych jest satysfakcjonująca (zróżnicowanie poziomu nauczania w grupach dostosowane do stopnia zaawansowania studentów, organizacja zapisów na zajęcia, sposób reagowania na sugestie studentów).	3.30
6. Uczelnia wspiera aktywność kulturalną studentów (poprzez Centrum Kultury i Sztuki Od Nowa, organizacje studenckie).	2.88
7. Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego właściwie reprezentuje interesy studentów.	3.36

Podsumowując poszczególne stwierdzenia aspektu – Administracja - widzimy, że studenci najwyżej ocenili *profesjonalne wykonywanie swojej pracy przez pracowników dziekanatu* (4,36). Studenci najmniej usatysfakcjonowani są z *wspierania aktywność kulturalnej* (2,88).

3. Komunikacja wewnętrzna

	ocena
1. Załatwiając sprawy w dziekanacie studenci otrzymują jasne instrukcje dotyczące sposobu postępowania.	4.36
2. Informacja o terminach dyżurów kadry dydaktycznej jest właściwie komunikowana (łatwo dostępna i aktualna).	4.08
3. Kadra dydaktyczna chętnie udziela konsultacji (dostępna w czasie dyżurów, w razie potrzeby przystaje na dopasowanie terminu konsultacji do potrzeb studentów).	4.00
4. Władze Wydziału/Instytutu są łatwo dostępne dla studentów.	3.67
5. Strona WWW Wydziału/Instytutu zawiera wyczerpujące informacje (bieżące ogłoszenia dla studentów; aktualne informacje o programach, planach, pracownikach sposobach załatwiania typowych spraw studenckich).	3.36
6. Sposób komunikowania zmian terminów odbywania zajęć lub ich odwołania nie budzi zastrzeżeń.	3.21
7. Studenci są informowani o wynikach przeprowadzanych ankietyzacji.	3.22
8. Postulaty studentów są uwzględniane w działaniach władz Wydziału/Instytutu.	3.22

Podsumowując poszczególne stwierdzenia aspektu – Komunikacja wewnętrzna - zauważamy, że studenci najwyżej ocenili *Załatwianie spraw w dziekanacie i otrzymywanie jasnych instrukcji dotyczących sposobu postępowania* (4,36). Studenci najmniej usatysfakcjonowani są 6. Sposób komunikowania zmian terminów odbywania zajęć lub ich odwołania (3,21).

4. Program studiów i dydaktyka

	ocena
1. Program studiów umożliwia zdobycie odpowiednich umiejętności (kompetencji) praktycznych.	2.86
2. Wydział/Instytut zapewnia odpowiednią organizację praktyk zawodowych.	3.20
3. Wydział/Instytut umożliwia realizację zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.	2.56
4. Wydział/Instytut stwarza studentom szerokie możliwości wyjazdów do innych ośrodków akademickich (wyjazdy studyjne, MOST, programy międzynarodowe, np.. Erasmus).	2.63

Jak wynika z podsumowania poszczególnych stwierdzeń aspektu – Program studiów i dydaktyka - zauważamy, że studenci najbardziej zgodzili się ze stwierdzeniem - *Wydział/Instytut zapewnia odpowiednią organizację praktyk zawodowych* (3,20). Studenci najmniej przychylnie ustosunkowali się do stwierdzenia *Wydział/Instytut umożliwia realizację zindywidualizowanej ścieżki kształcenia*. (2,56).

5. Infrastruktura (UMK)

	ocena
1. Informacje (dostępne w terenie lub Internecie) dotyczące lokalizacji poszczególnych obiektów uniwersyteckich umożliwiają ich łatwe odnalezienie.	3.54
2. Zasoby biblioteczne UMK są dostosowane do potrzeb studentów wynikających z programu studiów.	3.73
3. Zajęcia wychowania fizycznego odbywają się w odpowiednich warunkach.	3.33
4. Warunki lokalowe w domach studenckich są odpowiednie.	3.50

W podsumowaniu badania satysfakcji studentów, w poszczególnych stwierdzeniach – Infrastruktury UMK - zauważamy, że studenci najbardziej zadowoleni są z *dostosowania zasobów biblioteczny UMK do potrzeb studentów wynikających z programu studiów* (3,73), a najmniej zadowoleni są z *warunków odbywania zajęć wychowania fizycznego* (3.33).

II. SATYSFARCJA OGÓLNA

1. SATYSFAKCJA OGÓLNA Z JAKOŚCI OFERTY WYDZIAŁU/INSTYTUTU UMK

	ocena
1. Jestem w pełni zadowolony(a) z jakości oferty Wydziału/Instytutu, na/w którym studiuję.	3.15
2. Gdybym miał(a) ponownie wybierać, wybrał(a)bym Wydział/Instytut, na/w którym studiuję.	3.08
3. Kiedy mam okazję, wyrażam pozytywne opinie na temat Wydziału/Instytutu, na/w którym studiuję.	3.50

W podsumowaniu ogólnym drugiej części ankiety zauważamy, że stwierdzenie - *Kiedy mam okazję, wyrażam pozytywne opinie na temat Wydziału/Instytutu, na/w którym studiuję*

uzyskało najwyższą średnią ocen (3,50). Studenci najmniej zgodzili się ze stwierdzeniem *Gdybym miał(a) ponownie wybierać, wybrał(a)bym Wydział/Instytut, na/w którym studiuję* (3,50).

III. Wnioski (Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia):

1. Infrastruktura CM nie jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością oraz brakuje miejsc umożliwiających studentom optymalne wykorzystanie czasu między zajęciami.
2. Oferta gastronomiczna oraz wspieranie aktywności kulturalnej studentów nie są dla nich satysfakcjonujące.
3. Wydział nie umożliwia w sposób zadowalający realizacji indywidualnej ścieżki kształcenia i nie stwarza odpowiednio szerokich możliwości wyjazdów do innych ośrodków akademickich.
4. Studenci słabo oceniają dostosowanie programu studiów do możliwości zdobycia odpowiednich umiejętności (kompetencji) praktycznych.
5. Ogólna satysfakcja studentów z jakości oferty Wydziału Farmaceutycznego jest średnia.

V. Rekomendacje (Wydziałowa Rada ds. Jakości Kształcenia):

1. W związku z już wprowadzonymi (analityka medyczna) i planowanymi (kosmetologia) zmianami w programach studiów obejmującymi zwiększenie liczby godzin praktyk zawodowych zaleca się dalsze monitorowanie satysfakcji z możliwości zdobycia odpowiednich umiejętności praktycznych po zakończeniu cyklu kształcenia objętego zmianami.
2. Poszerzenie oferty wymiany w ramach programu Erasmus.
3. Przekazanie uwag dotyczących infrastruktury do władz administracyjnych Collegium Medicum UMK.
4. Poprawa oferty gastronomicznej i włączenie przedstawicieli studentów w proces wyboru podmiotów świadczących usługi gastronomiczne w budynkach Collegium Medicum UMK.

dr hab. n med. Daniel Gackowski

/-/

Koordynator ds. Jakości Kształcenia

Wydziału Farmaceutycznego