

**Oczekiwania studentów i poziom ich realizacji na studiach na kierunku
Analityka Medyczna
Studenci którzy rozpoczęli studia w roku 2015/2016**

Nazwa kierunku: ANALITYKA MEDYCZNA

Forma studiów: stacjonarne

Poziom studiów: jednolite magisterskie

I. Opracowania wyników

Roczniki, których dotyczy badanie:

Absolwent, który złożył egzamin magisterski w okresie pomiędzy 1 października 2019, a 30 września 2020.

Moment badania:

Monitoring w 6 miesięcy po zakończeniu studiów – badanie realizowane jest co rok. Analizowana jest sytuacja absolwentów którzy obronili się w trakcie roku akademickiego. Zbieranie danych miało miejsce w okresie od września 2020 do czerwca 2021 roku.

Tabela 1. Zadowolenie ze studiów

Odsetek/liczebność wskazań studentów odpowiadających na pytanie podsumowujące zadowolenie ze studiów	
Stwierdzenie	Odsetek/liczba wskazań osób zgadzających się ze stwierdzeniem. *
Wybrane przeze mnie studia spełniły moje oczekiwania.	26,32%
Gdybym mógł ponownie wybierać, wybrałbym Wydział, na którym studiowałem.	47,37%
Będę polecać innym osobom studiowanie na UMK.	31,58%

*jest to odsetek/liczba wskazań przypadających na wariant odpowiedzi: zgadzam się, całkowicie się zgadzam.

Tabela 2. Stopień zaspokojenia najważniejszych oczekiwań studentów*

Najważniejsze oczekiwania studentów w dniu rozpoczęcia studiów (dotyczy wszystkich studentów, którzy rozpoczęli studia)	Odsetek/liczba wskazań	Odsetek/liczebność wskazań studentów uznających, że dane oczekiwanie zostało zaspokojone w stopniu co najmniej zadowalającym (dotyczy studentów, którzy zakończyli studia zgodnie z założonym cyklem)

Wśród nauczycieli akademickich spotkałem osoby, o których myślę z uznaniem.	18	94,74%
Ukończone studia umożliwiły zrealizowanie mi celów zawodowych.	14	73,68%
Studia pozwoliły mi na poznanie interesujących ludzi.	12	63,16%
Ukończone przeze mnie studia stały się dla mnie bodźcem do samokształcenia i rozwoju osobistego.	11	57,89%
Ukończone przeze mnie studia umożliwiły mi dogłębne poznanie interesującej mnie dziedziny.	9	47,37%
Uczelnia zapewniła mi ofertę praktyk / staży zgodnych z programem kształcenia na wybranym kierunku.	8	42,11%
Życie studenckie, w którym uczestniczyłem dzięki studiom na UMK, spełniło moje oczekiwania.	7	36,84%
Studia dały mi możliwość uczestnictwa w programach wymiany studenckiej (krajowej, zagranicznej).	6	31,58%
Uczelnia zapewniła mi bogatą ofertę zajęć dodatkowych (wykłady otwarte, spotkania z praktykami, spotkania z wykładowcami innych uczelni, konkursy, warsztaty itp.)	5	26,32%
Program studiów i treści przedmiotów stanowiły spójną, dobrze przemyślaną całość.	4	21,05%

*przez najważniejsze w badaniu „na wejściu” traktujemy te oczekiwania, które zostały wskazane w kwestionariuszu „na wejściu” przez co najmniej połowę respondentów.

Tabela 3. Samoocena studenta „Średni procentowy przyrost swoich umiejętności/wiedzy od momentu rozpoczęcia studiów do dziś”

Komponent podlegający samoocenie	Wartość średnia subiektywnego odczucia przyrostu umiejętności/wiedzy	Liczba odpowiedzi
Umiejętności praktyczne zgodne z wybranym kierunkiem studiów.	71,84%	19
Umiejętność samokształcenia.	63,16%	19
Umiejętność wyciągania wniosków.	62,11%	19

Umiejętność krytycznego myślenia.	55,26%	19
Umiejętność organizacji własnej pracy.	53,68%	19
Umiejętność postępowania zgodnie z zasadami etyki.	51,05%	19
Umiejętność czytania ze zrozumieniem.	49,47%	19
Umiejętność budowania relacji z ludźmi.	46,67%	18
Umiejętność pracy w grupie.	42,37%	19
Umiejętność pisanie tekstów.	40,63%	19
Umiejętność publicznego przemawiania.	38,68%	19
Umiejętność podejmowania dyskusji/polemiki.	37,89%	19

Średni przyrost jednostka: **51,09%**

Przyrost UMK: **55,24%**

Zestawienie 1

Główne atuty Wydziału w opinii absolwentów

Głównym atutem Wydziału, na którym studiowałem jest:
Brak
Dobre przygotowanie nauczycieli akademickich do wykładanego materiału
Dziekan wspierający studentów i miłe Panie w Dziekanacie
Nie kojarzę
Nie potrafię wymienić.
Organizowanie zajęć praktycznych z diagnostyki
Panie z dziekanatu,
Przyjazna atmosfera
Przyjazne podejście wykładowców
Wydział prostudencki
Wykładowcy z ogromną wiedzą
Zajęcia w laboratorium

Zestawienie 2

Główne słabości Wydziału w opinii absolwentów

Główną słabością Wydziału, na którym studiowałem jest:
Brak organizacji
Katedra fizjologii co zapewne nie jest wielkim zaskoczeniem :)
Mała ilość zajęć praktycznych
Nadgorliwość
Nie potrafię wymienić.
Niektórzy prowadzący, których za podejście do studentów i nauki powinno dawno się wyrzucić

Nieprzemyślany program studiów, kierunki nieprzydatne w pracy zawodowej
Zbyt duża ilość mało przydatnych w przyszłej pracy przedmiotów
Zbyt duża ilość zajęć o tematyce niezwiązanej z diagnostyką laboratoryjną
zbyt duża ilość zbędnych przedmiotów (zajęć)
Zbyt mała ilość przedmiotów przygotowujących do pracy zawodowej

Zadowolenie

Odpowiedz na pytanie Wskaż czy zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami

Czy gdyby miał/a Pan/Pani ponownie wybrać kierunek studiów ukończony na UMK to czy wybrałby/wybrałaby Pan/Pani ten sam.

Odpowiedz	Liczba odpowiedzi	% odpowiedzi
Tak	14	73,68
Nie	5	26,32

Wnioski Wydziałowego Koordynatora ds. Jakości Kształcenia

1. Z przeprowadzonych badań wynika, że ponad 70% absolwentów wybrałaby analitykę medyczną jako kierunek studiów, jednak tylko połowa badanych absolwentów wybrałaby ponownie wydział, na którym studiowała. Należy wciąż uatrakcyjnić ofertę wydziału, co przełoży się na zwiększenie zadowolenia wśród przyszłych absolwentów.

2. Najmniejszy stopień zaspokojenia najważniejszych oczekiwań studentów obserwujemy dla pytań „Studia dały mi możliwość uczestnictwa w programach wymiany studenckiej (krajowej, zagranicznej)”, „Uczelnia zapewniła mi bogatą ofertę zajęć dodatkowych (wykłady otwarte, spotkania z praktykami, spotkania z wykładowcami innych uczelni, konkursy, warsztaty itp.)”, „Program studiów i treści przedmiotów stanowiły spójną, dobrze przemyślaną całość”.

3. Procentowy przyrost umiejętności/wiedzy absolwentów jest zadowalający. Jednak należy zwrócić uwagę na umiejętność budowania relacji z ludźmi, pracy w grupie, pisania tekstów, publicznego przemawiania oraz podejmowania dyskusji/polemiki.

dr hab. Krzysztof Łączkowski, prof. UMK

/-/

Koordinator ds. Jakości Kształcenia
Wydziału Farmaceutycznego