

Raport z oceny zajęć dydaktycznych
prowadzonej w trybie Zarządzenia Rektora nr 60 z roku 2014 z późn. zm.
w oparciu o ankietę wprowadzoną Zarządzeniem Rektora nr 75 z dnia 19 maja 2016 roku

na Wydziale Farmaceutycznym
Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
za rok akademicki 2017/2018

Podstawa: analiza wyników anonimowych ankiet oceny zajęć dydaktycznych prowadzonych na Wydziale Farmaceutycznym CM UMK w roku akademickim 2017/2018.

Autorzy:

mgr Barbara Kulińska - część opisowa

dr hab. n. med. Daniel Gackowski – załączniki i wnioski

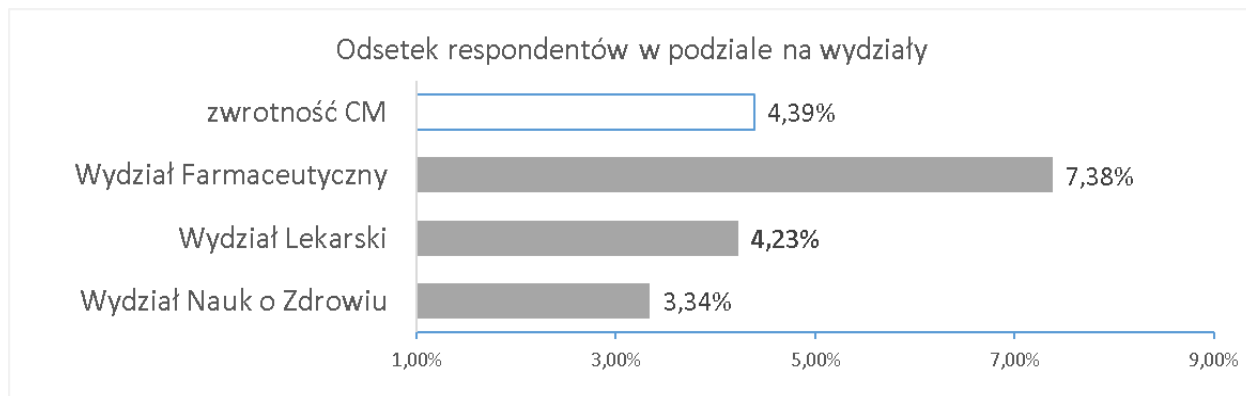
Załączniki (poufne):

1. Zestawienie średnich ocen pracowników na podstawie min. 10 ankiet
2. Zestawienie średnich ocen zajęć na podstawie min. 10 ankiet
3. Zestawienie średnich ocen jednostek prowadzących zajęcia ocenianych min. 10 razy
4. Podsumowanie liczby komentarzy otrzymanych przez pracowników Wydziału Farmaceutycznego wraz z ich charakterem
5. Zestawienie komentarzy pozostawionych przez uczestników badania, dotyczących pracowników Wydziału Farmaceutycznego

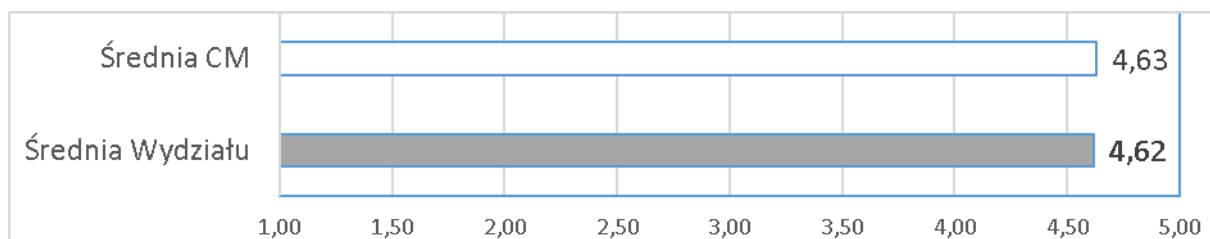
Bydgoszcz, 25 lutego 2019

I. ANKIETY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

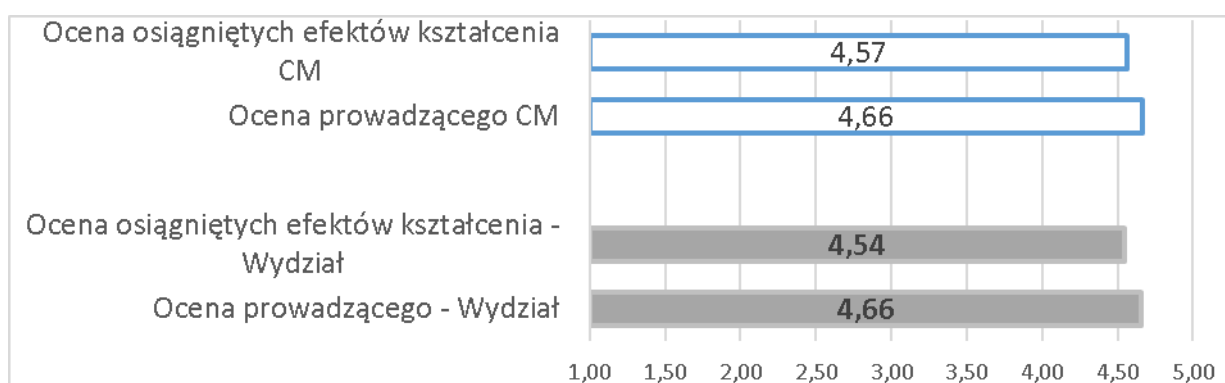
1. Zwrotność.



Wydział Farmaceutyczny **7,38%** odpowiedzi studentów, podczas gdy zwrotność Collegium Medicum to **4,39%**.

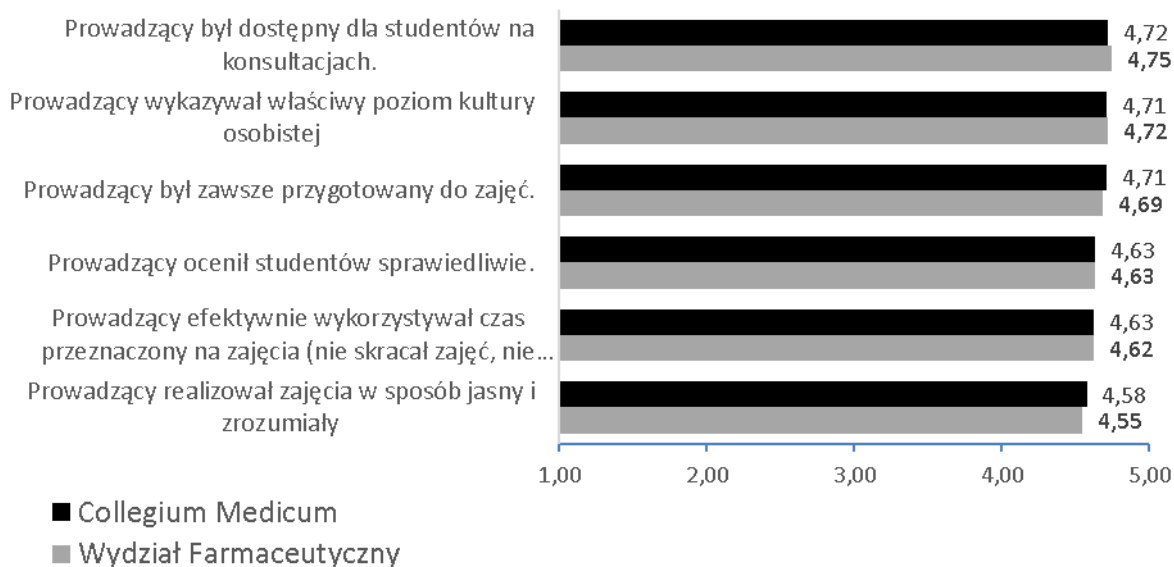


Ogólna średnia dla zajęć prowadzonych na Wydziale wyniosła **4,62**, średnia dla Collegium Medicum to **4,63**.



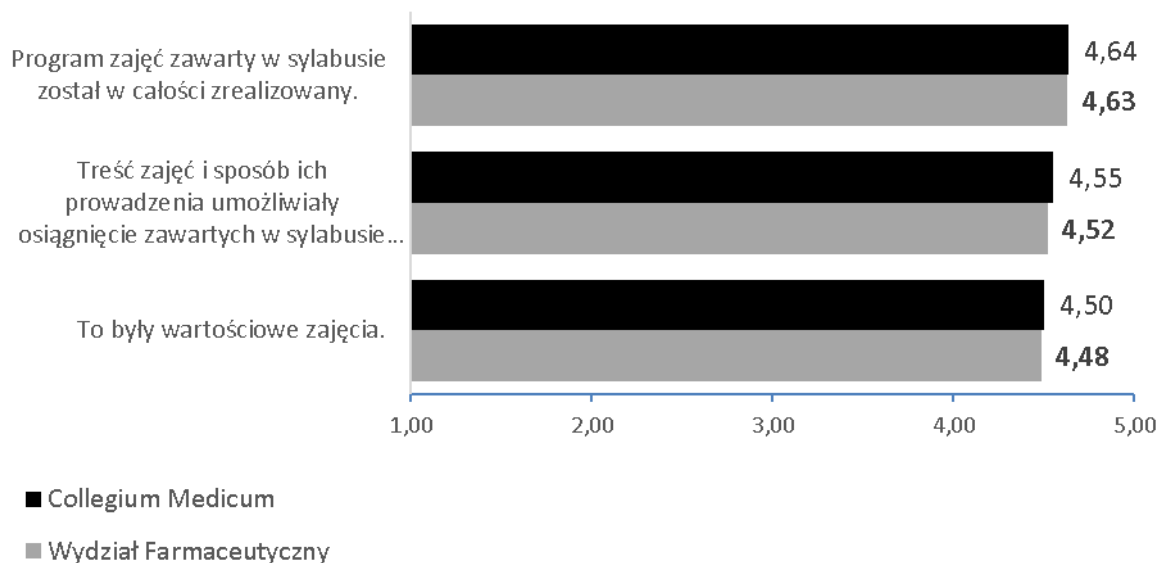
Biorąc pod uwagę wybrane komponenty zajęć, ocena dla osiągniętych efektów kształcenia to dla Wydziału **4,54** (4,57 dla CM), a ogólna średnia dla prowadzącego zajęcia wyniosła **4,66** (4,66 dla CM).

2. Ocena prowadzących zajęcia.



Najwyżej oceniono *dostępność prowadzącego na konsultacjach* (4,75). **Najniższą ocenę** uzyskało *realizowanie zajęć w sposób jasny i zrozumiały* (4,55).

3. Efekty kształcenia

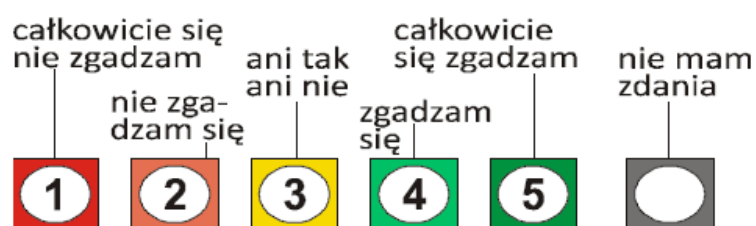


Najwyżej oceniono *realizację programu zajęć zawartych w sylabusie* (4,63). **Najniższą średnią** otrzymało stwierdzenie – *To były wartościowe zajęcia* (4,48)

Najlepiej oceniono zajęcia o charakterze wykładowym i seminaryjnym, a najniższą średnią uzyskały zajęcia praktyczne.

4. Podsumowanie

Skala



Dzieląc pytania ankiety na bloki tematyczne, z uwzględnieniem struktury kwestionariusza, szczegółowa stratyfikacja wyników przedstawiają się następująco:

Kategoria	Nr pytania w ankiecie	Pytanie	Średnia 2017/2018	Średnia 2016/2017
Przygotowanie do zajęć	1	<i>Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.</i>	4,69	4,68
Zaangażowanie i komunikatywność	2, 8	<i>Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały. Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.</i>	4,64	4,56
Osiąganie efektów kształcenia	4, 5, 9	<i>Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany. Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia. To były wartościowe zajęcia.</i>	4,54	4,50
Kultura osobista	7	<i>Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej.</i>	4,72	4,69
Obowiązkowość	3	<i>Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się).</i>	4,62	4,59
Zasady weryfikacji efektów kształcenia	6	<i>Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie.</i>	4,63	4,57

Zestawienie średnich ocen wszystkich pytań ankiety

		Wydział Farmaceutyczny			Wydział			Wydział		
pytania ankiety		zajęcia:								
		Praktyczne	Wykładowe	Seminaryjne	Praktyczne	Wykładowe	Seminaryjne	Praktyczne	Wykładowe	Seminaryjne
ocena osiągnięcia efektów kształcenia	Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.	4,61	4,65	4,74	4,60	4,58	4,65	4,70	4,69	4,72
	Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia.	4,49	4,57	4,57	4,50	4,47	4,55	4,65	4,67	4,67
	To były wartościowe zajęcia.	4,46	4,53	4,43	4,47	4,40	4,42	4,61	4,58	4,60
ocena prowadzącego	Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.	4,73	4,73	4,69	4,69	4,66	4,73	4,78	4,77	4,78
	Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały	4,61	4,61	4,51	4,55	4,48	4,58	4,68	4,66	4,68
	Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się)	4,63	4,63	4,74	4,60	4,55	4,65	4,69	4,68	4,69
	Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie.	4,69	4,69	4,70	4,60	4,58	4,61	4,75	4,68	4,75
	Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej	4,76	4,76	4,73	4,70	4,69	4,64	4,79	4,73	4,79
	Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.	4,77	4,77	4,77	4,69	4,67	4,73	4,75	4,73	4,75
	średnia - typ zajęć	4,64	4,66	4,65	4,60	4,57	4,62	4,71	4,69	4,71
	średnia- wydział	4,62			4,59			4,69		
	średnia Collegium Medicum	4,63								
	wypełnienie:zielone (jasne) - najwyższa średnia w kolumnie; czerwone (ciemne) - najniższa srednia w kolumnie pogrubienie - najwyższa średnia w wierszu									

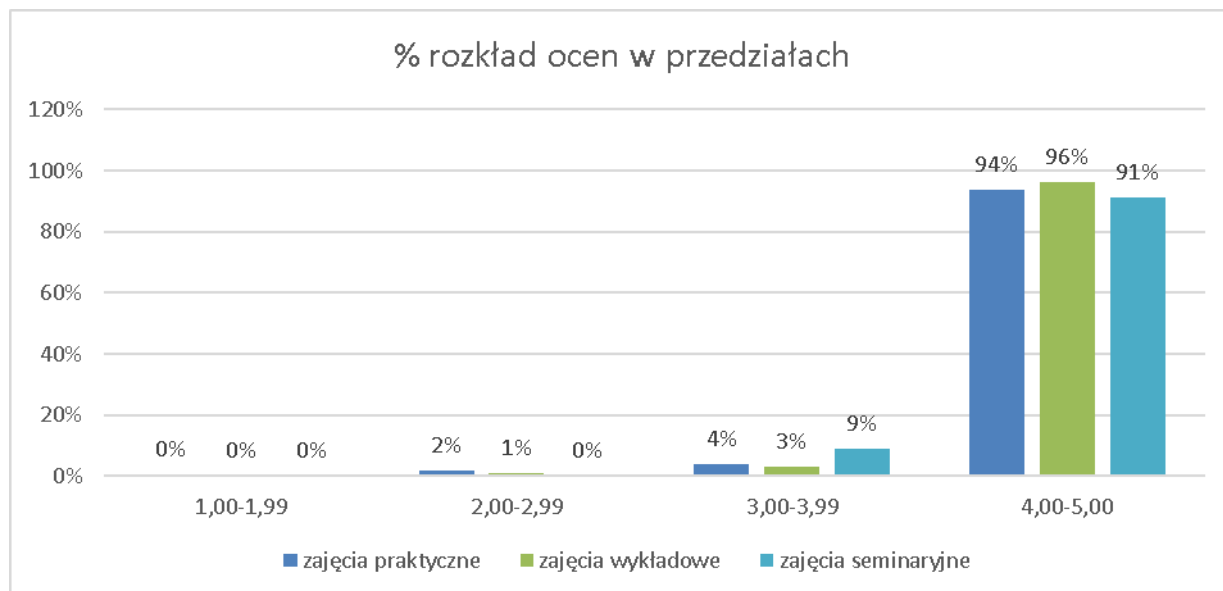
Podsumowując ocenę zajęć dydaktycznych na Wydziale Farmaceutycznym uwzględniając ocenę prowadzących zajęcia i ocenę osiągnięcia efektów kształcenia zauważamy, że studenci najbardziej docenili wykazywanie przez prowadzącego właściwej kultury osobistej oraz dostępność na konsultacjach. Najniższe średnie występują przy stwierdzeniu – To były wartościowe zajęcia.

Na Wydziale Farmaceutycznym wszystkie formy zajęć oceniane są oceniane są wysoko i na podobnym poziomie..

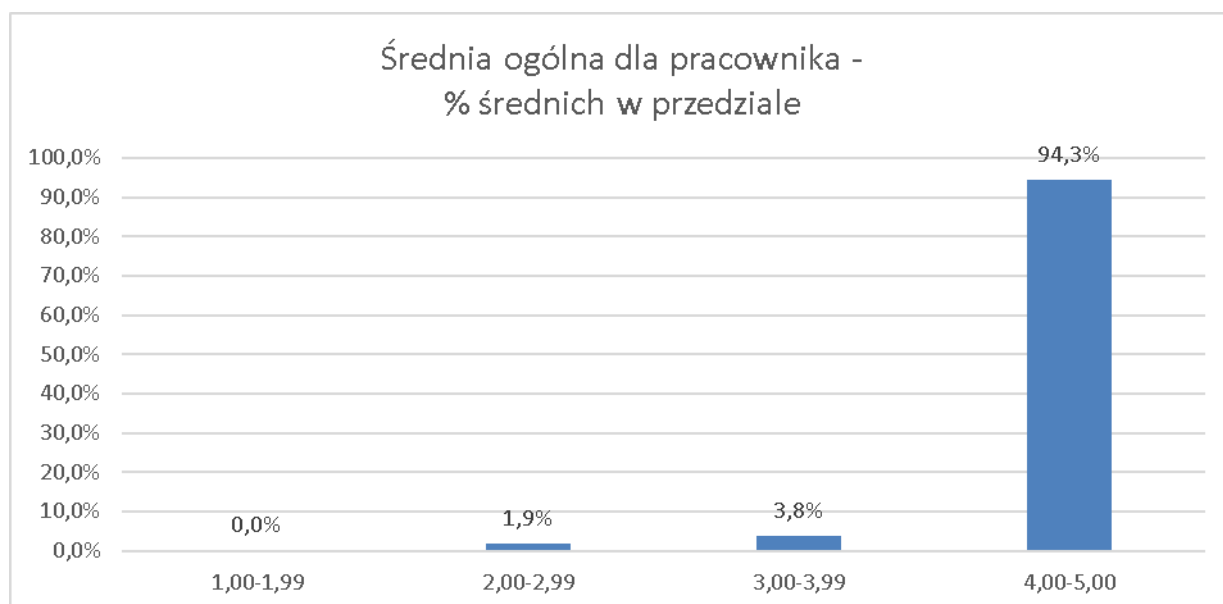
- Ocena pracowników

Podczas ankietyzacji studenci ocenili 78% pracowników realizujących zajęcia na Wydziale Farmaceutycznym, oceniono 263 osób spośród 337.

Rozkład ocen, prowadzących poszczególne typy zajęć, przedstawia się następująco:

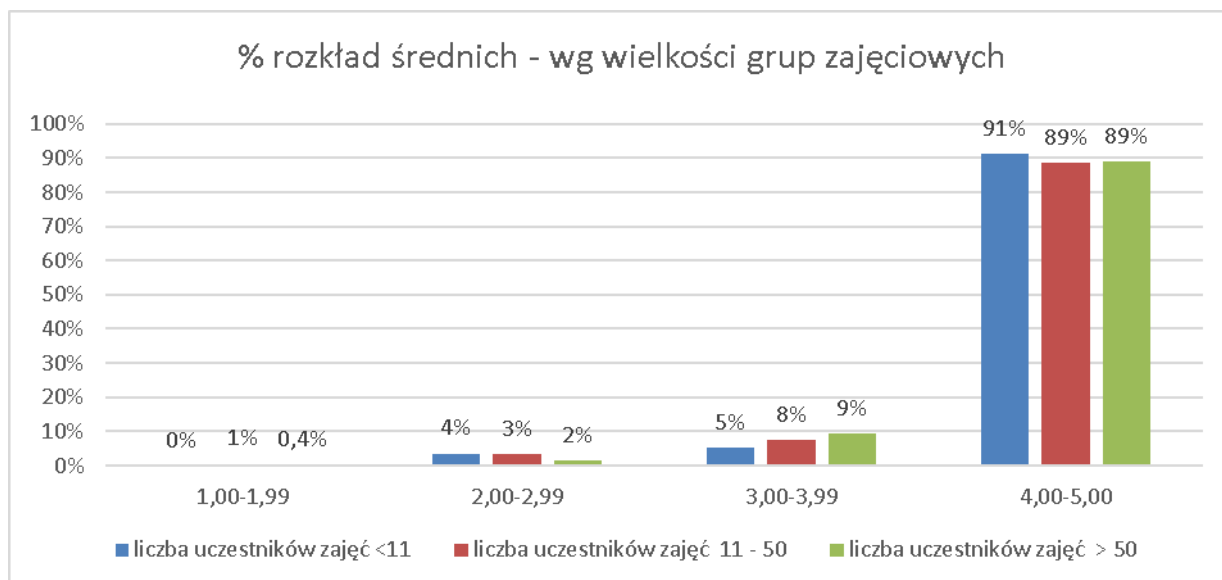


Zestawiając ze sobą średnie wszystkich typów zajęć, pracownicy Wydziału Farmaceutycznego uzyskali średnie ocen:



- Ocena przedmiotów

Ankietowani mieli możliwość oceny 763 zajęć realizowanych na wydziale (oddzielnie dla każdej formy i osobno dla każdego semestru). Oceniono 500 z nich, czyli 66%. Wyniki jakie uzyskały zajęcia przedstawia poniższy wykres:



- Komentarze

osoby	nazwisko	ilość komentarzy	✓	✗
127		475	330	51
			69,47%	10,74%

127 osób prowadzących zajęcia na wydziale otrzymało komentarz. Studenci wystawili łącznie 475opinii. 69% z nich to komentarze zdecydowanie pozytywne, a nieco ponad 10% to komentarze o charakterze negatywnym. Pozostałe, prawie 20%, to wypowiedzi informacyjne, ogólne.

II. Wnioski Wydziałowego Koordynatora ds. Jakości Kształcenia i porównanie z wynikami oceny w poprzednim okresie

1. W porównaniu do poprzedniego okresu oceny zaobserwowano niewielki wzrost zwrotności ankiet oraz średniej oceny Wydziału Farmaceutycznego.
2. Wyniki badania uzyskane w roku 2017/2018 są bardzo podobne do poprzedniego okresu i w większości oscylują w zakresie ocen dobrych i bardzo dobrych. Zauważalny jest niewielki zmniejszenie odsetka ocen dobrych uzyskanych przez pracowników Wydziału Farmaceutycznego, na rzecz ocen bardzo dobrych. Poprawiła się również ocena zajęć prowadzonych w formie seminariów.
3. Komentarze do oceny są zazwyczaj merytoryczne i kulturalne oraz mogą stanowić wskazówki do wyznaczenia obszarów do poprawy. Znacząco zmniejszyła się ilość i odsetek komentarzy o charakterze negatywnym. Szczególnie niepokojące są komentarze dotyczące kultury osobistej prowadzących zajęcia oraz sygnały o zajęciach które nie odbywały się w sposób zgodny z sylabusami i planami.

III. Rekomendacje Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia

1. Wprowadzenie wglądu w oceny i komentarze uzyskiwane przez pracowników prowadzących zajęcia na innych wydziałach.
2. Zapoznanie Kierowników jednostek organizacyjnych z ocenami podległych pracowników i zajęć prowadzonych w jednostce.
3. Sugerujemy podjęcie przez Dziekana działań dyscyplinujących w stosunku do osób, które uzyskały bardzo niskie oceny i negatywne komentarze.

dr hab. n med. Daniel Gackowski
/-/
Koordynator ds. Jakości Kształcenia
Wydziału Farmaceutycznego