

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

(dotyczy zajęć praktycznych, np. konwersatoriów, warsztatów, laboratoriów, ćwiczeń, seminariów)

1. Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko osoby prowadzącej zajęcia:
2. Katedra/Klinika/Zakład/Oddział/Pracownia:
3. Nazwa przedmiotu:
4. Rodzaj zajęć:
5. Temat zajęć:
6. Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko, funkcja osoby hospitującej zajęcia:
7. Data hospitacji:

I. OCENA ZAJĘĆ

L.p.	Kryteria oceny zajęć	całkowicie się nie zgadzam		całkowicie się zgadzam		
		nie zgadzam się	trudno powiedzieć	zgadzam się		
		1	2	3	4	5
I.	Odbywanie zajęć zgodnie z planem					
1	Prowadzący rozpoczął i skończył zajęcia punktualnie.					
2	Prowadzący efektywnie wykorzystał czas zajęć.					
II.	Umiejętność organizacji zajęć dydaktycznych					
3	Prowadzący sprawnie kierował przebiegiem zajęć.					
4	Struktura zajęć była logicznie uporządkowana i czytelna.					
5	Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów.					
6	Prowadzona jest bieżąca weryfikacja osiągania efektów kształcenia (ocena przygotowania do zajęć, ocena aktywności studentów podczas zajęć, ocena prac studentów i zadań praktycznych itp.).					
7	Prowadzona jest dokumentacja zajęć (lista obecności, lista ocen cząstkowych, notatki o oddaniu prac studentów itp.).					
8	Prowadzący zapewnił warunki bezpieczeństwa i higieny pracy (w zakresie wentylacji, oświetlenia, obsługi sprzętu specjalistycznego itp.).					
III.	Poziom merytoryczny i metodyczny zajęć					
9	Prowadzący zajęcia posiada aktualną wiedzę z zakresu prowadzonego przedmiotu.					
10	Prowadzący wykorzystywał metody dydaktyczne adekwatnie do celów i treści zajęć.					
11	Prowadzący wykorzystywał środki dydaktyczne (np. sprzęt techniczny, media, symulatory) adekwatnie do celów i treści zajęć.					
12	Prowadzący stosował indywidualizację kształcenia (wobec osób niepełnosprawnych, szczególnie zdolnych itp.).					
13	Prowadzący wyjaśniał omawiane zagadnienia w sposób zrozumiały.					
14	Prowadzący jasno formułował polecenia i pytania.					
15	Prowadzący zachęcał do zgłaszania własnych pomysłów czy poszukiwania rozwiązań.					
16	Prowadzący udzielał studentom informacji zwrotnej, w tym właściwie reagował na błędy studentów (nie przemilczał ich, prowadził do ich naprawienia).					
17	Sposób prowadzenia zajęć był atrakcyjny, pobudzający zainteresowanie studentów.					
IV.	Zgodność treści zajęć z programem kształcenia w tym z zakładanymi dla przedmiotu efektami kształcenia					
18	Treść zajęć była zgodna z sylabusem przedmiotu.					
19	Zajęcia prowadziły do osiągnięcia efektów kształcenia zapisanych w sylabusie przedmiotu.					
20	Prowadzący zastosował sposoby weryfikacji efektów kształcenia zapisane w sylabusie przedmiotu.					
V.	Atmosfera na zajęciach					
21	Prowadzący był przyjazny i życzliwy w kontakcie ze studentami, odnosił się do nich z szacunkiem.					
22	Prowadzący był otwarty na pytania i pomysły studentów, był gotów do udzielania wyjaśnień.					
23	Prowadzący był komunikatywny – mówił we właściwym tempie, odpowiednio głośno, z właściwą intonacją.					

24	Prowadzący był zaangażowany w zajęcia.	
VI.	Ocena łączna (suma z powyższych ocen)	

Ogólna ocena zajęć				Skala ocen (w zależności od łącznej liczby punktów)
5	4	3	2	5 – bardzo dobra (>=93)
				4 – dobra (70-92)
				3 – dostateczna (47-69)
				2 – niedostateczna (<=46)

II. UZASADNIENIE OCENY ŁĄCZNEJ, DODATKOWE UWAGI I EWENTUALNE ZALECENIA OSOBY HOSPITUJĄCEJ ZAJĘCIA

Podpis hospitującego

Podpis hospitowanego

III. EWENTUALNE WYJAŚNIENIA HOSPITOWANEGO NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO