

Sprawozdanie z analizy ankiet absolwentów kierunku farmacja **przeprowadzonej w latach 2016/2017**

Absolwenci odpowiadali na pytania dotyczące wybranych aspektów studiów.

Ankiety przeprowadzono wśród absolwentów, którzy zakończyli kształcenie na kierunku farmacja w roku akademickim 2016/2017. Kierunek ukończyło 80 osób, a ankiety wypełniło 66 osób, co stanowi 83% wszystkich absolwentów.

Absolwenci otrzymali ankiety w postaci kwestionariusza papierowego z 8 pytaniami zarówno zamkniętymi jednokrotnego wyboru jak i otwartymi. Wiele pytań powiązanych było ze skalą ocen, gdzie cyfra „1” oznaczała ocenę najniższą, a cyfra „5” – najwyższą.

W pierwszym pytaniu absolwenci mieli zaznaczyć na skali w jakim stopniu studia przygotowały ich do wykonywania zawodu. 48,5 % ankietowanych zaznaczyło cyfrę „3” oraz 30,3% cyfrę „4” co wskazuje na średnie przygotowanie do zawodu. Aż 16,7 % absolwentów oceniła stopień przygotowania na poziomie „2”.

Kolejne pytanie dotyczyło proporcji liczby godzin przedmiotów podstawowych (teoretycznych) do kierunkowych (zawodowych). 90,9 % respondentów stwierdziła, że w programie jest za dużo przedmiotów podstawowych, a tylko 9,1 % uznała proporcje za zadowalające.

Pytanie trzecie było pytaniem otwartym i wymagało od ankietowanych wymienienia przedmiotów, które ich zdaniem są najbardziej przydatne w przygotowaniu do wykonywania zawodu. Według absolwentów najbardziej przydatnym przedmiotem jest technologia postaci leku (75,8 %), a także farmakologia (66,7%), opieka farmaceutyczna (50%), farmacja praktyczna (48,5%). Wśród odpowiedzi występowały również: prawo farmaceutyczne, farmakognozja, farmakoterapia, chemia leków oraz leki pochodzenia naturalnego ale w znacznie mniejszym wymiarze.

W kolejnym pytaniu ocenie poddane zostały wybrane aspekty organizacji i przebiegu studiów związane z szeroko rozumianą jakością nauczania.

Umiejętności przekazywania wiedzy przez nauczycieli akademickich

Najwięcej odpowiedzi było na poziomie „4” (50%) oraz „3” (33,3%).

Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich

Według absolwentów kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich są na wysokim poziomie gdyż zostały ocenione na poziomie „4” (51,5%) i „5” (30,3%).

Relacje nauczyciel – student podczas zajęć dydaktycznych

56,1 % absolwentów dobrze ocenia relacje z nauczycielami. Tylko 1,5 % wskazało, że według nich relacje były na poziomie „1”

Optymalne wykorzystanie przez nauczycieli akademickich czasu zajęć

Najwięcej ankietowanych -40,9% - udzieliła odpowiedzi na poziomie „4”.

Stosowanie przez nauczycieli akademickich nowoczesnych metod nauczania

Według 25,7% ankietowanych podczas zajęć nauczyciele akademicy nie wykorzystywali bądź wykorzystywali niedostatecznie nowoczesne metody nauczania. Natomiast 37,9 % oceniła podejście do nowoczesnych metod nauczania na poziomie „4”.

Efektywny dobór mediów i środków dydaktycznych podczas zajęć

Na to pytanie absolwenci odpowiedzieli podobnie jak na pytanie o nowoczesne metody nauczania.

Obiektywizm systemu oceniania – zaliczania poszczególnych przedmiotów

16,7 % udzieliła odpowiedzi na poziomie „1” i „2” , a 83,3 % na poziomie „3-5”

Dostępność nauczycieli akademickich poza zajęciami np. dyżury

Większość absolwentów uznała, że nie mieli problemów z dostępnością nauczycieli akademickich poza zajęciami.

Przebieg zajęć zgodny z programem nauczania i celem kształcenia

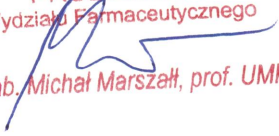
Według 77,3 % ankietowanych przebieg zajęć był zgodny z programem nauczania i celem kształcenia

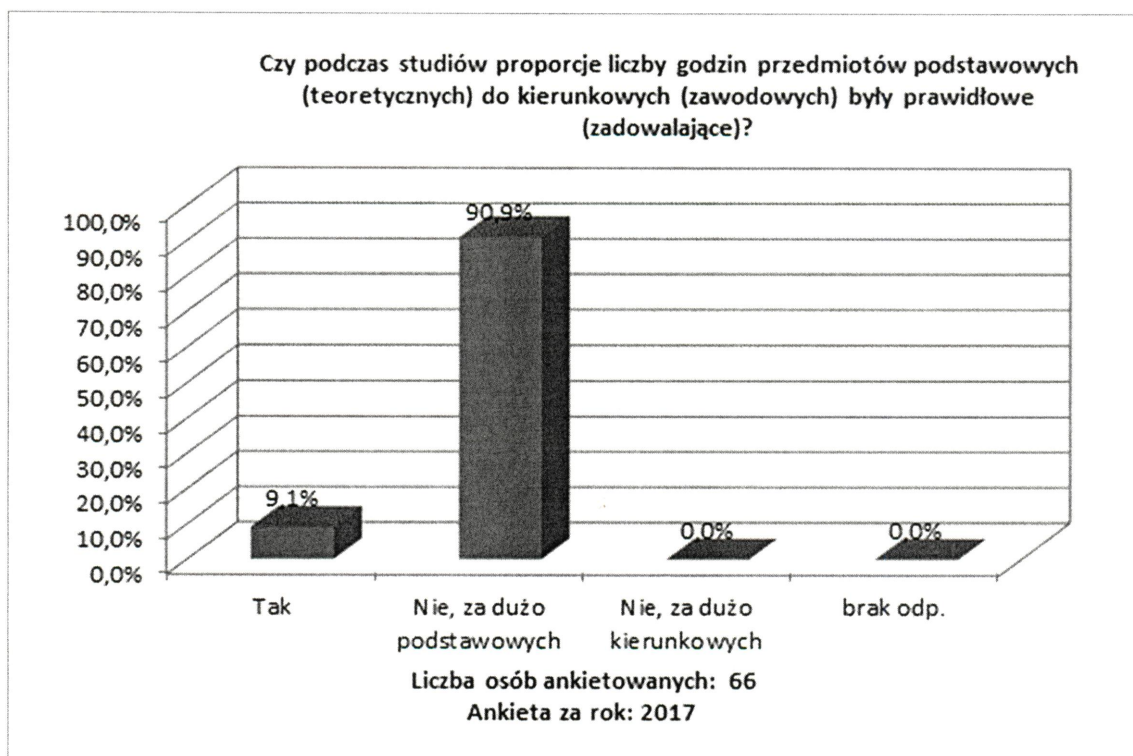
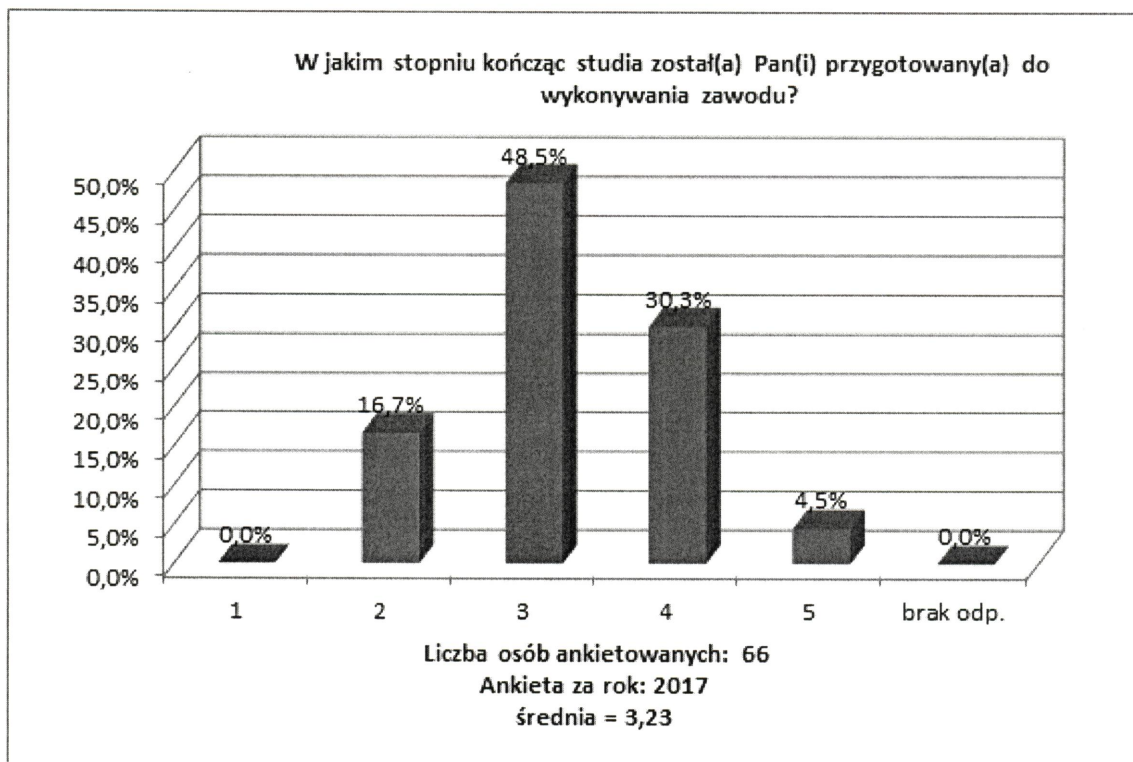
Pytanie 5 wymagało od absolwentów określenia jaki według nich był program nauczania – na przestrzeni 5 lat studiów. 59,1 % ankietowanych odpowiedziało, że program był złożony z odrębnych przedmiotów, z których większość była ze sobą zintegrowana. 30,3 % określiła go jako program złożony z odrębnych przedmiotów w małym stopniu ze sobą połączonych, a 10,6 % uznała, że był to program zintegrowany, spójny i wewnętrznie logiczny.

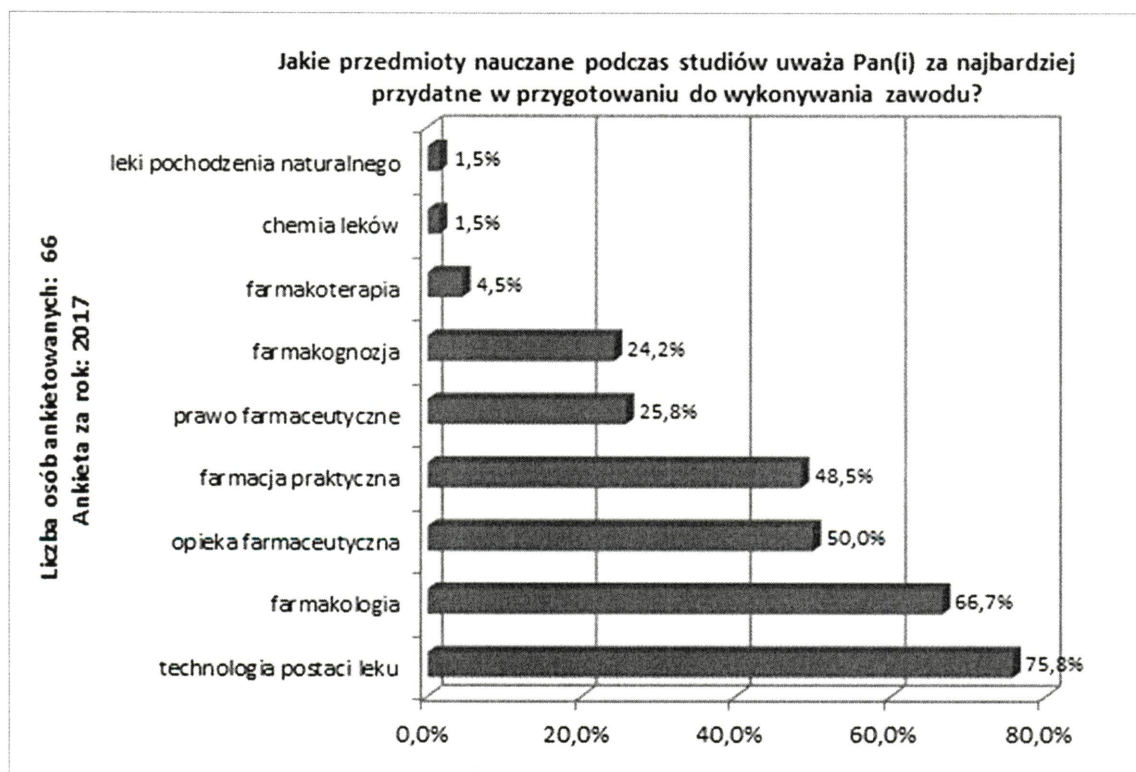
Kolejne pytanie określało w jakim stopniu studia spełniły oczekiwania absolwentów. Najwięcej odpowiedzi była na poziomie 3 (40,9%) i 4 (43,9%). Co oznacza, że studia spełniły oczekiwania absolwentów w stopniu średnim i dobrym.

Pytanie 7 było pytaniem otwartym i umożliwiało absolwentom wyrażenia uwag dotyczących organizacji i przebiegu studiów oraz jakości kształcenia. Najwięcej, bo aż 69,7 % ankietowanych nie skorzystało z możliwości wypowiedzenia się na zadany temat. Według 12,12% podczas studiowania było za mało praktyki. 6,06 % stwierdziła, że było zbyt mało przedmiotów zawodowych /kierunkowych, a 4,55 % uznała, że powinno być więcej zajęć z opieki farmaceutycznej i farmakologii.

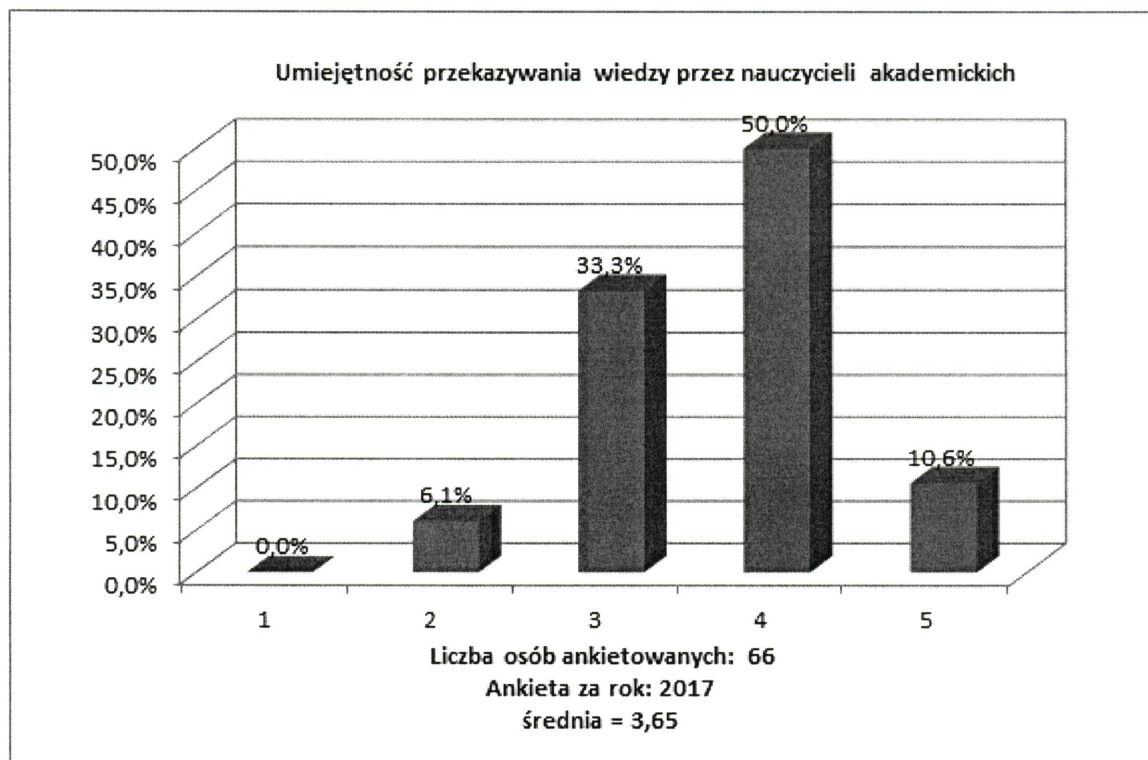
Ostatnie pytanie dotyczyło ponownego wyboru Uczelni, na której absolwent podjąłby naukę. Aż 81,8 % ponownie wybrałaby Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Collegium Medicum, a tylko 16,7 % dokonałaby wyboru innej Uczelni.

PRODZIEKAN
Wydziału Farmaceutycznego

dr hab. Michał Marszał, prof. UMK

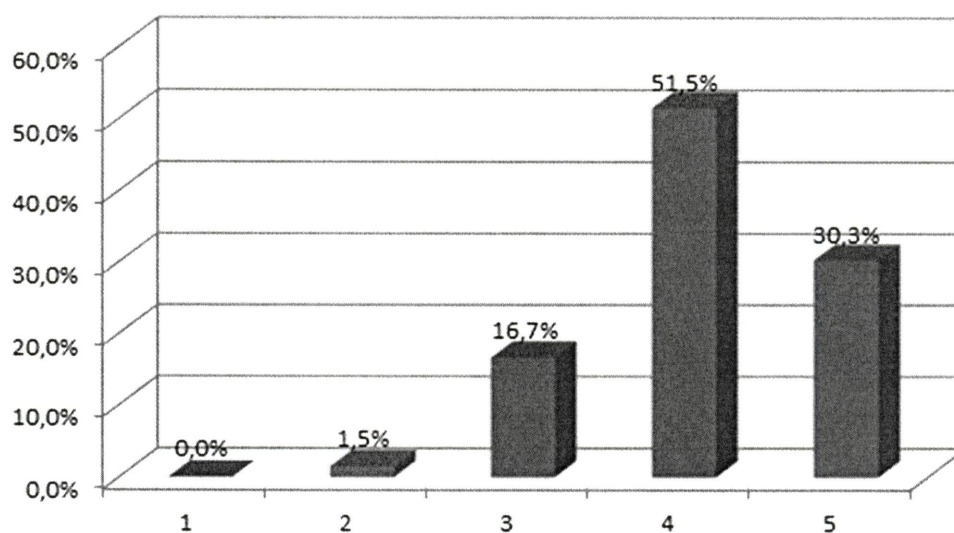




Jak ocenia Pan(i) wybrane aspekty organizacji i przebiegu studiów (zajęć dydaktycznych) związane z szeroko rozumianą jakością nauczania?



Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich

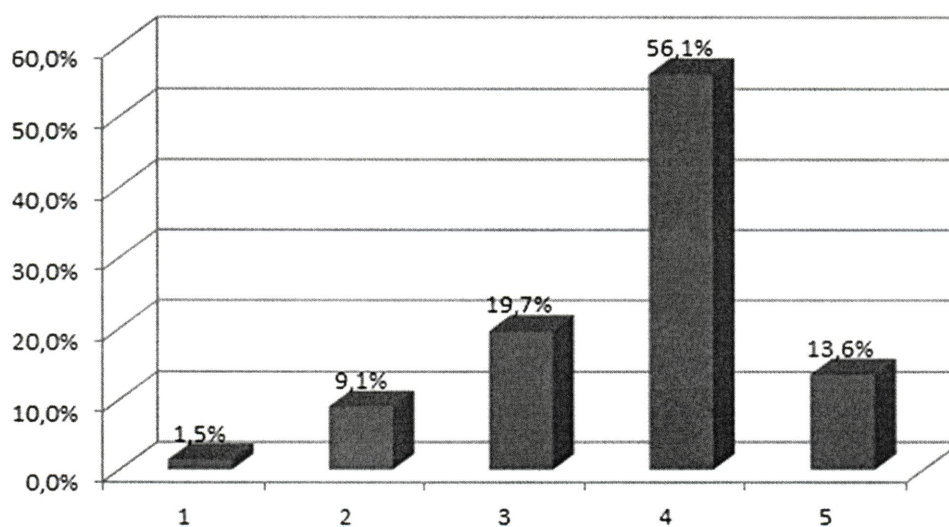


Liczba osób ankietowanych: 66

Ankieta za rok: 2017

średnia = 4,11

Relacje nauczyciel - student podczas zajęć dydaktycznych

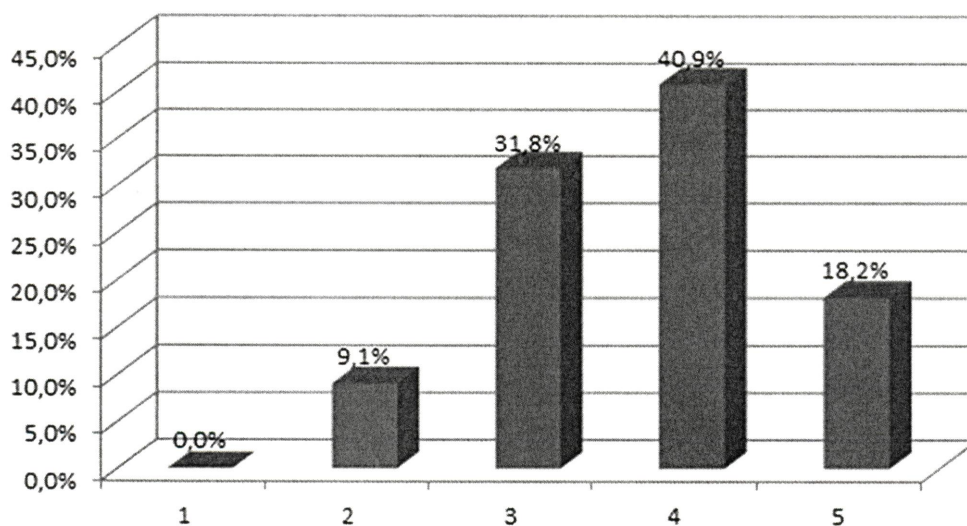


Liczba osób ankietowanych: 66

Ankieta za rok: 2017

średnia = 3,71

Optymalne wykorzystanie przez nauczycieli akademickich czasu zajęć

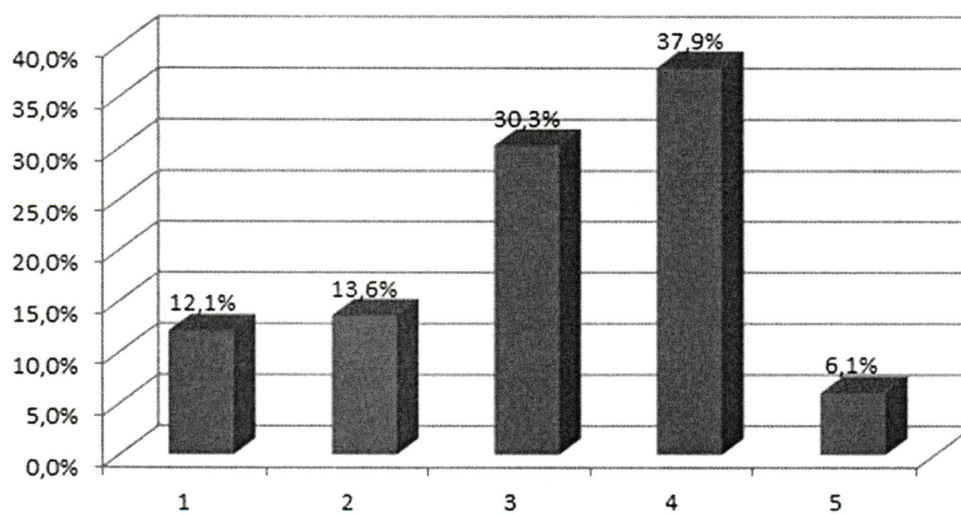


Liczba osób ankietowanych: 66

Ankieta za rok: 2017

średnia = 3,68

Stosowanie przez nauczycieli akademickich nowoczesnych metod nauczania

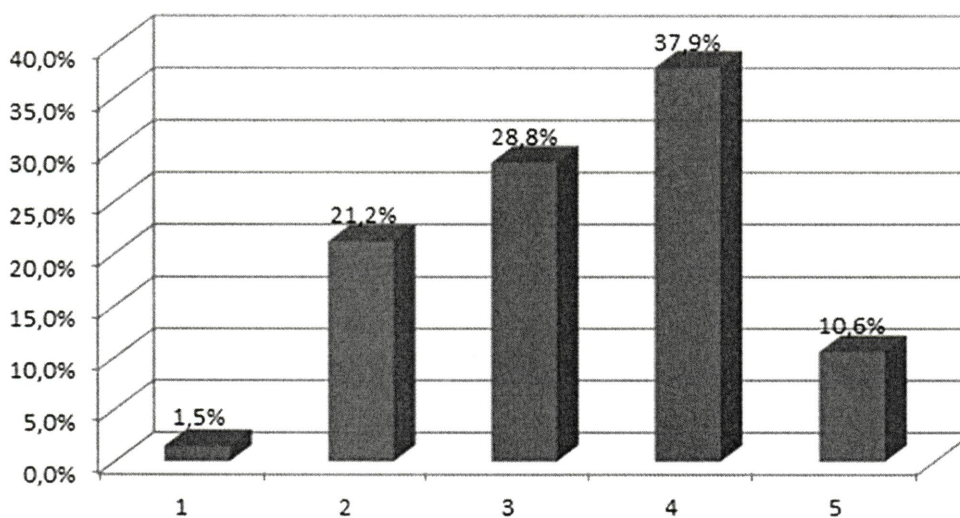


Liczba osób ankietowanych: 66

Ankieta za rok: 2017

średnia = 3,12

Efektywny dobór mediów i środków dydaktycznych podczas zajęć

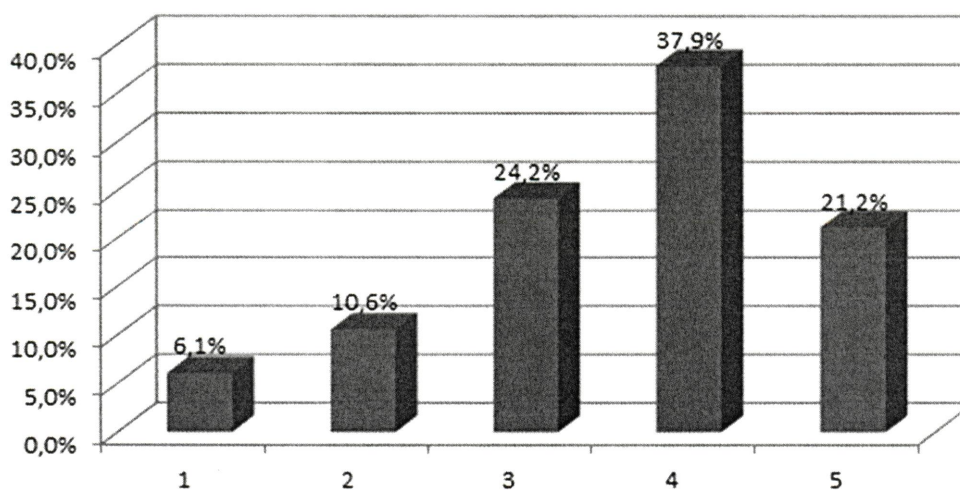


Liczba osób ankietowanych: 66

Ankieta za rok: 2017

średnia = 3,35

Obiektywizm systemu oceniania - zaliczenia poszczególnych przedmiotów

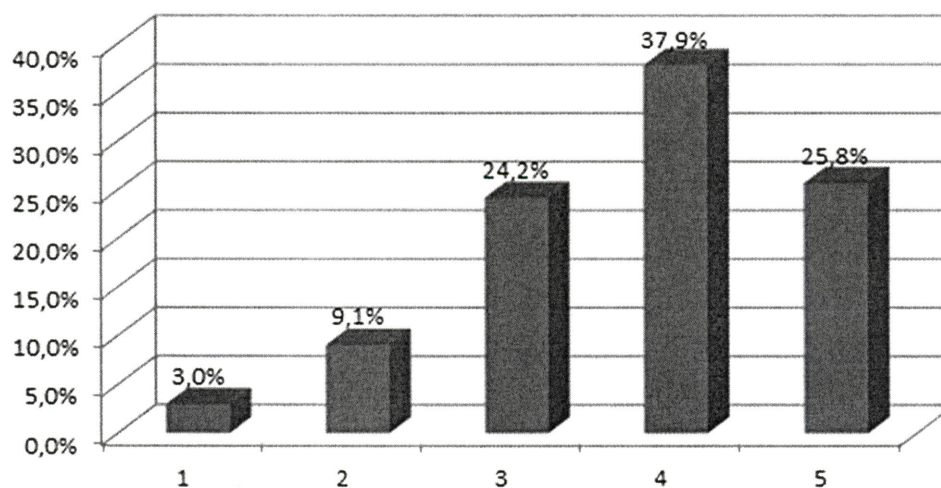


Liczba osób ankietowanych: 66

Ankieta za rok: 2017

średnia = 3,58

Dostępność nauczycieli akademickich poza zajęciami, np. dyżury

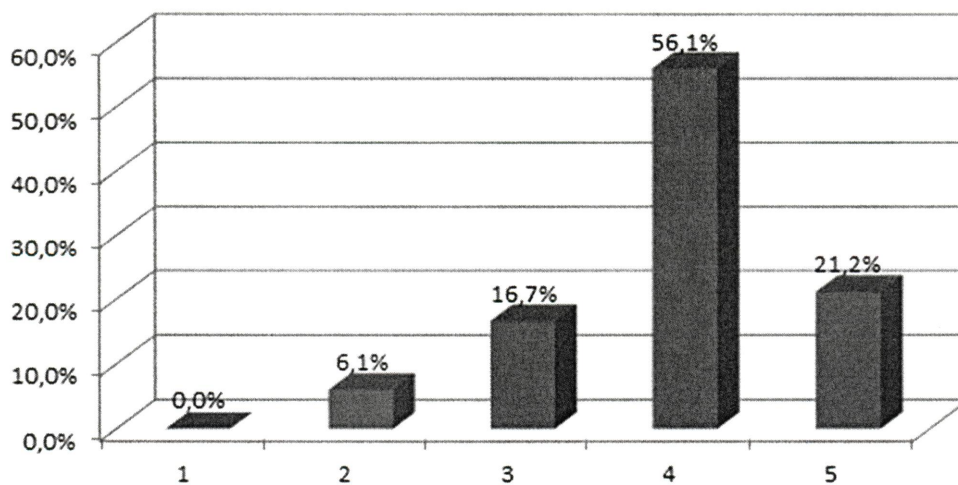


Liczba osób ankietowanych: 66

Ankieta za rok: 2017

średnia = 3,74

Przebieg zajęć zgodny z programem nauczania i celem kształcenia

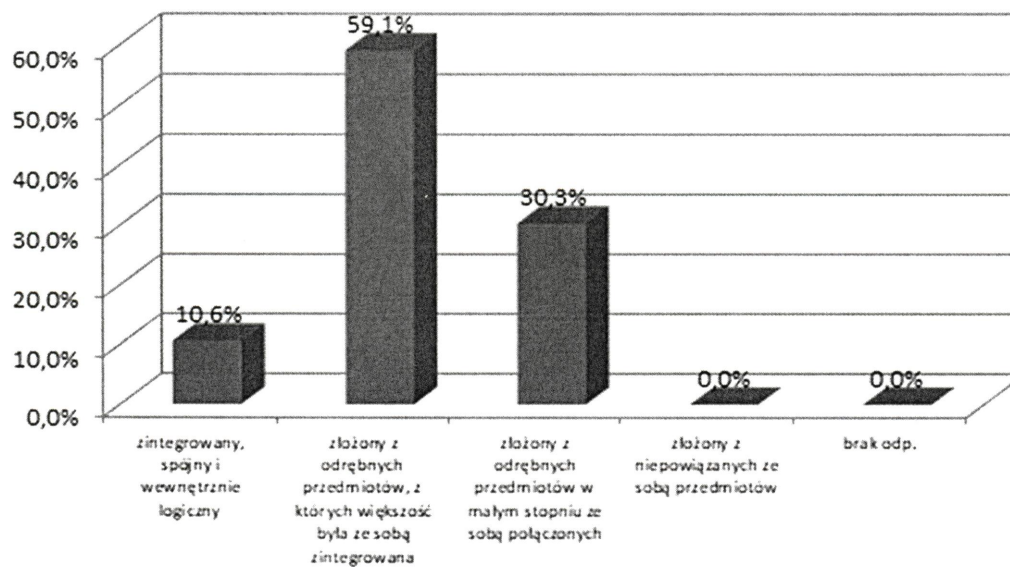


Liczba osób ankietowanych: 66

Ankieta za rok: 2017

średnia = 3,92

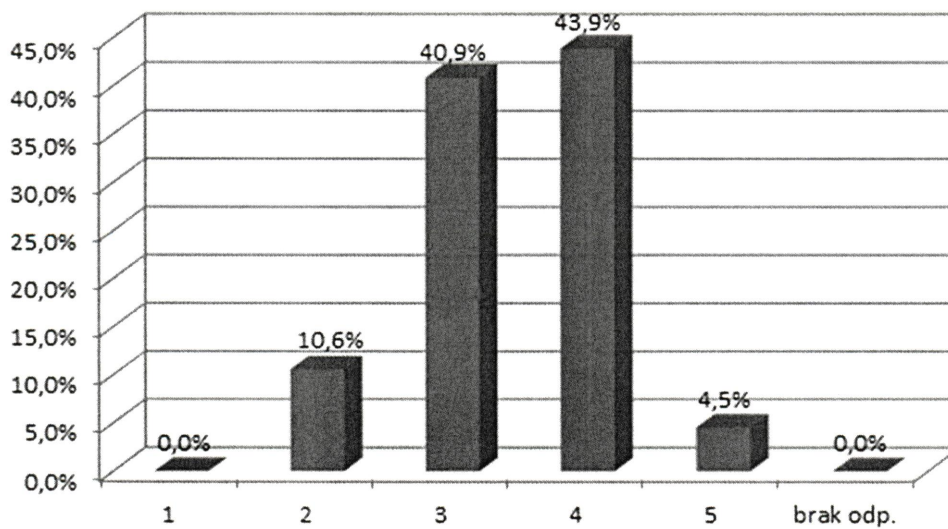
Patrząc na swoje studia - jako całość, stwierdzam, że był to program:



Liczba osób ankietowanych: 66

Ankieta za rok: 2017

W jakim stopniu studia spełniły Pana(i) oczekiwania

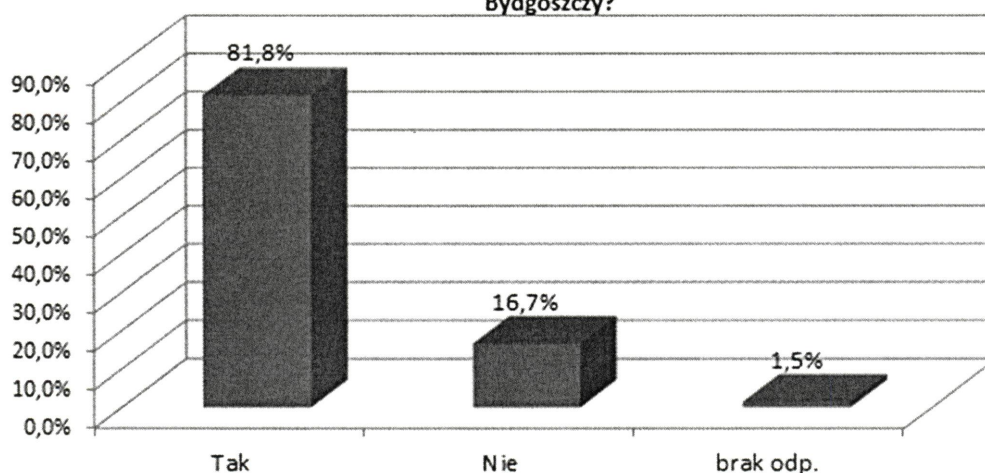


Liczba osób ankietowanych: 66

Ankieta za rok: 2017

średnia = 3,42

Gdybyś miał(a) ponownie wybierać kierunek studiów - poziom magisterski, w tym lekarz med./lekarz dent., czy wybrałbyś (wybrałabyś) Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy?



Liczba osób ankietowanych: 66
Ankieta za rok: 2017

Inne uwagi dotyczące organizacji i przebiegu studiów oraz jakości kształcenia:

brak uwag	69,70%
więcej praktyki	12,12%
więcej przedmiotów zawodowych/kierunkowych	6,06%
więcej zajęć z opieki i farmakologii	4,55%
mało holistyczne podejście	1,52%
zajęcia zawodowe od 1-go lub 2-go roku	1,52%
brak specjalizacji	1,52%
strata czasu na zajęcia z 1-2 roku	1,52%
za dużo teorii	1,52%