

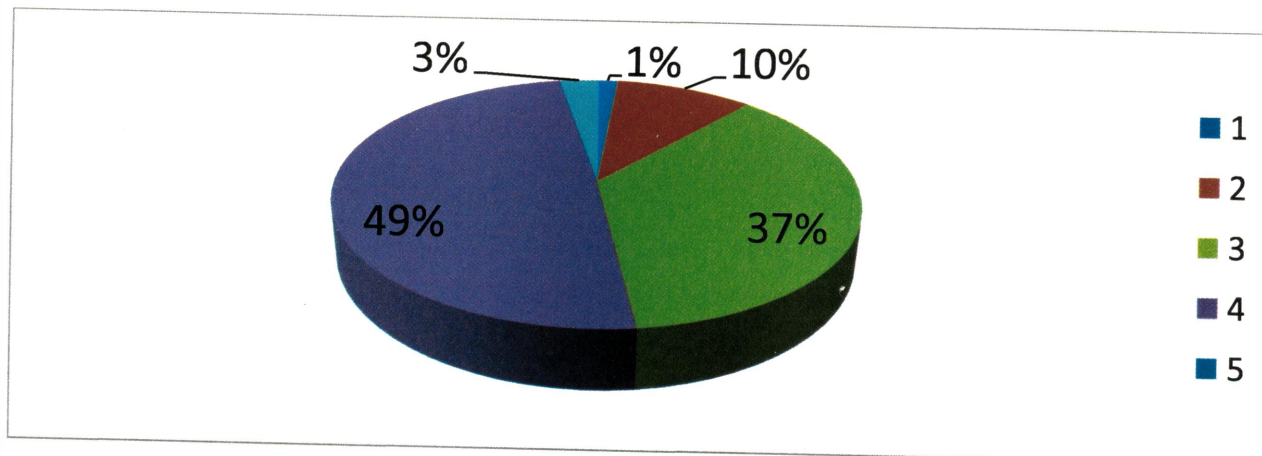
Sprawozdanie z analizy ankiet absolwentów kierunku farmacja przeprowadzonej w latach 2017/2018

Absolwenci odpowiadali na pytania dotyczące wybranych aspektów studiów.

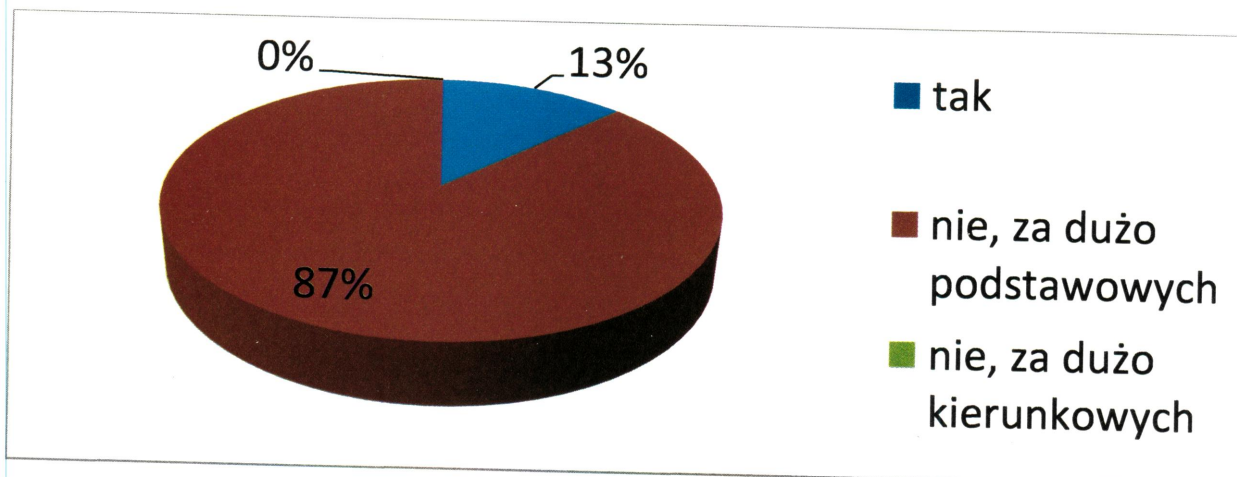
Ankiety przeprowadzono wśród absolwentów, którzy zakończyli kształcenie na kierunku farmacja w roku akademickim 2017/2018. Kierunek ukończyło 74 osób, a ankiety wypełniło 71 osób, co stanowi 96% wszystkich absolwentów.

Absolwenci otrzymali ankiety w postaci kwestionariusza papierowego z 8 pytaniami zarówno zamkniętymi jednokrotnego wyboru jak i otwartymi. Wiele pytań powiązanych było ze skalą ocen, gdzie cyfra „1” oznaczała ocenę najniższą, a cyfra „5” – najwyższą.

W pierwszym pytaniu absolwenci mieli zaznaczyć na skali w jakim stopniu studia przygotowały ich do wykonywania zawodu. 49 % ankietowanych oceniło przygotowanie przez Uczelnię na poziomie „4”, a 37 % na poziomie „3”. Natomiast 11 % absolwentów oceniło stopień przygotowania na poziomie „1” „2”.

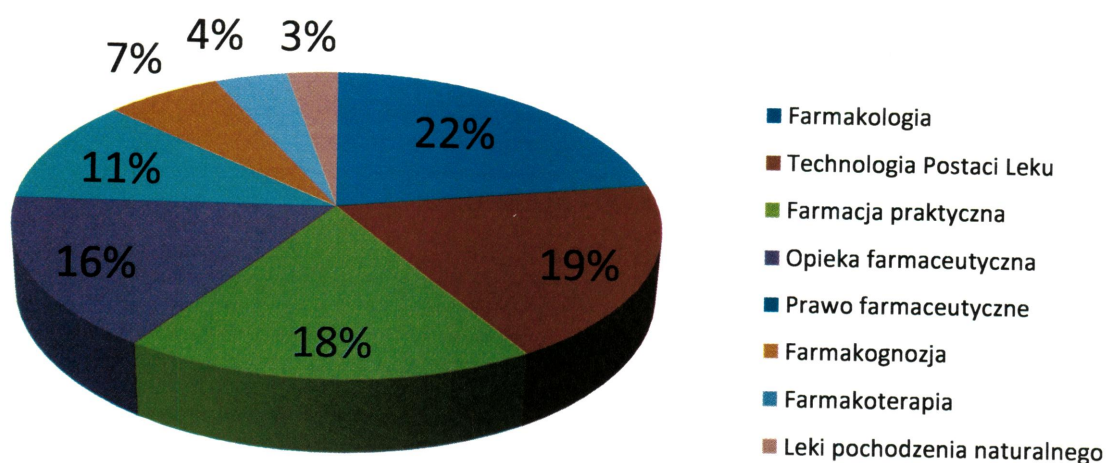


Kolejne pytanie dotyczyło proporcji liczby godzin przedmiotów podstawowych (teoretycznych) do kierunkowych (zawodowych). 87 % respondentów stwierdziła, że w programie jest za dużo przedmiotów podstawowych, a tylko 13 % uznała proporcje za zadowalające.



Pytanie trzecie było pytaniem otwartym i wymagało od ankietowanych wymienienia przedmiotów, które ich zdaniem są najbardziej przydatne w przygotowaniu do wykonywania zawodu. (uwzględniono 8 najczęściej występujących)

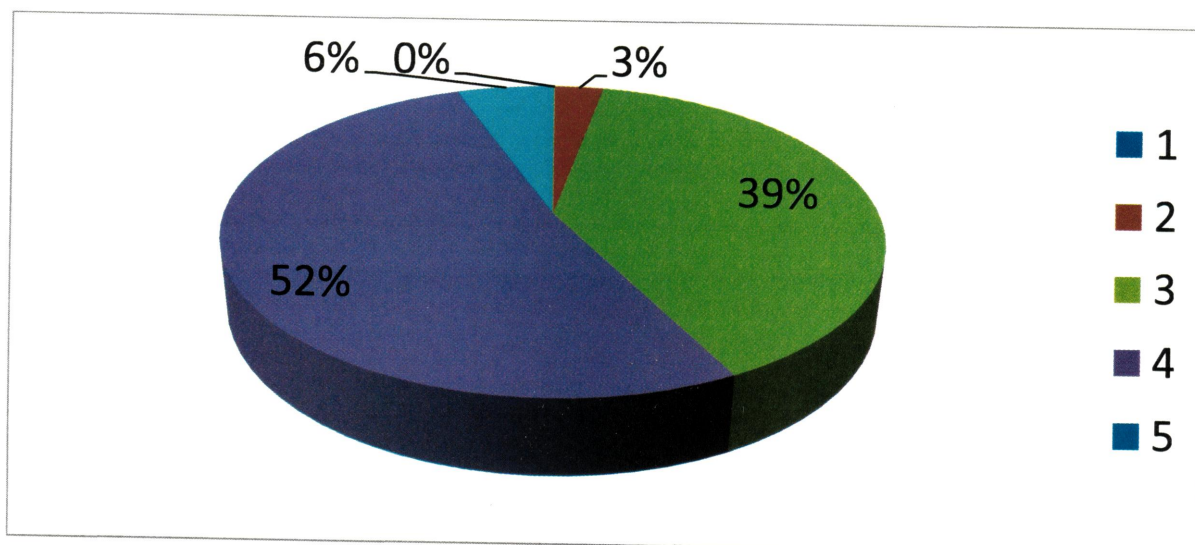
Nazwa przedmiotu	Liczba głosów absolwentów	udział %
Farmakologia	54	22%
Technologia Postaci Leku	46	19%
Farmacja praktyczna	44	18%
Opieka farmaceutyczna	39	16%
Prawo farmaceutyczne	27	11%
Farmakognozja	16	7%
Farmakoterapia	10	4%
Leki pochodzenia naturalnego	7	3%



Według absolwentów najbardziej przydatnym przedmiotem jest farmakologia (22 %), kolejnymi równie wysoko ocenianymi są technologia postaci leku (19%), farmacja praktyczna (18%), opieka farmaceutyczna (16%). Wśród odpowiedzi występowały również: prawo farmaceutyczne, farmakognozja, farmakoterapia oraz leki pochodzenia naturalnego w znacznie mniejszym wymiarze.

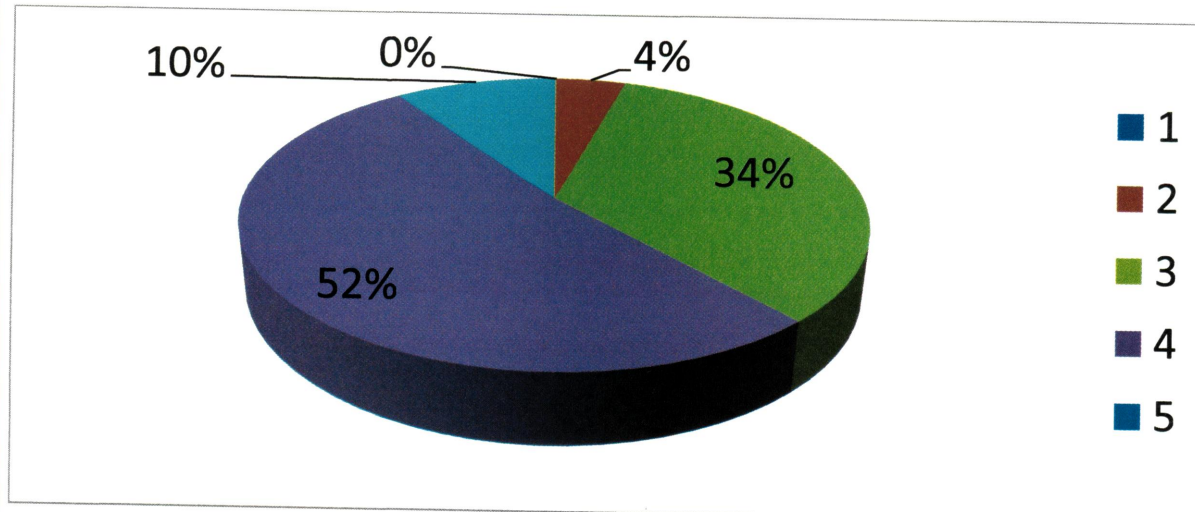
W kolejnym pytaniu ocenie poddane zostały wybrane aspekty organizacji i przebiegu studiów związane z szeroko rozumianą jakością nauczania.

Umiejętności przekazywania wiedzy przez nauczycieli akademickich



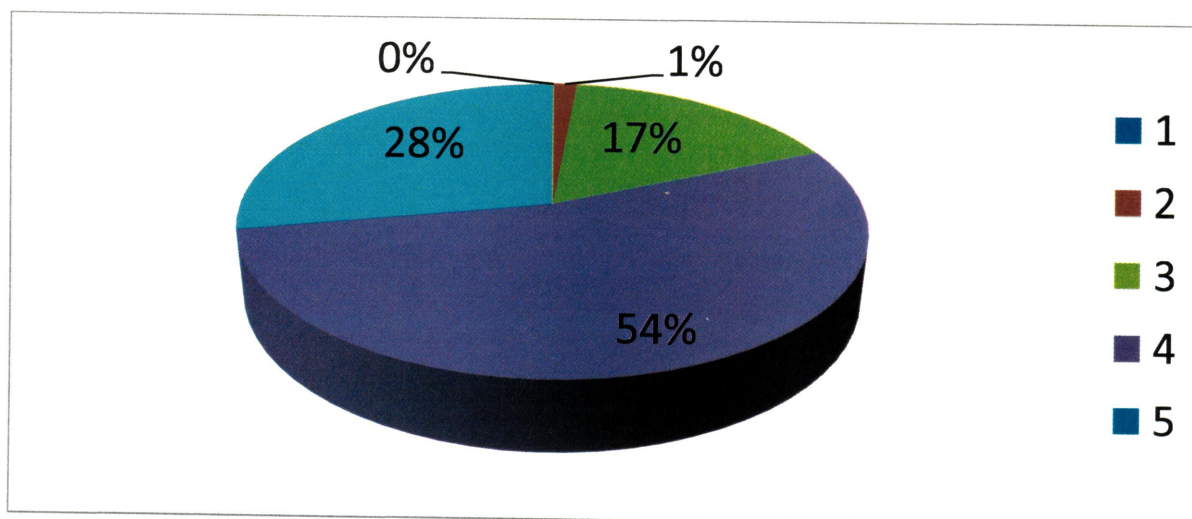
Najwięcej odpowiedzi było na poziomie „4” (52%) oraz „3” (39%).

Kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich



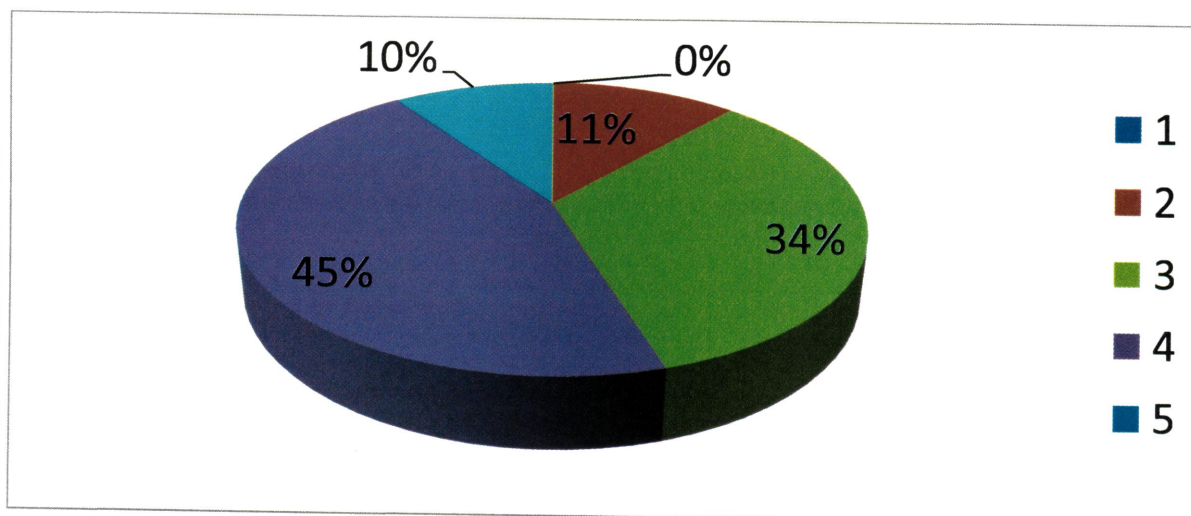
Według absolwentów kompetencje merytoryczne nauczycieli akademickich są na wysokim poziomie gdyż zostały ocenione na poziomie „4” (54%) i „5” (28%).

Relacje nauczyciel – student podczas zajęć dydaktycznych



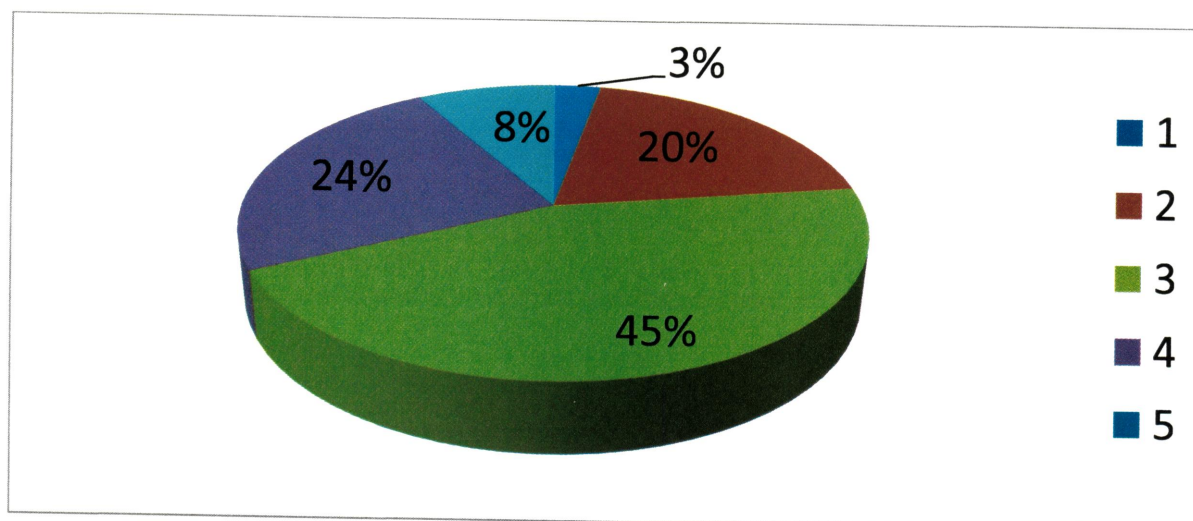
82 % absolwentów oceniła relacje z nauczycielami na poziomie „4” i „5”. Tylko 1 % wskazało, że według nich relacje były na poziomie „2”

Optymalne wykorzystanie przez nauczycieli akademickich czasu zajęć



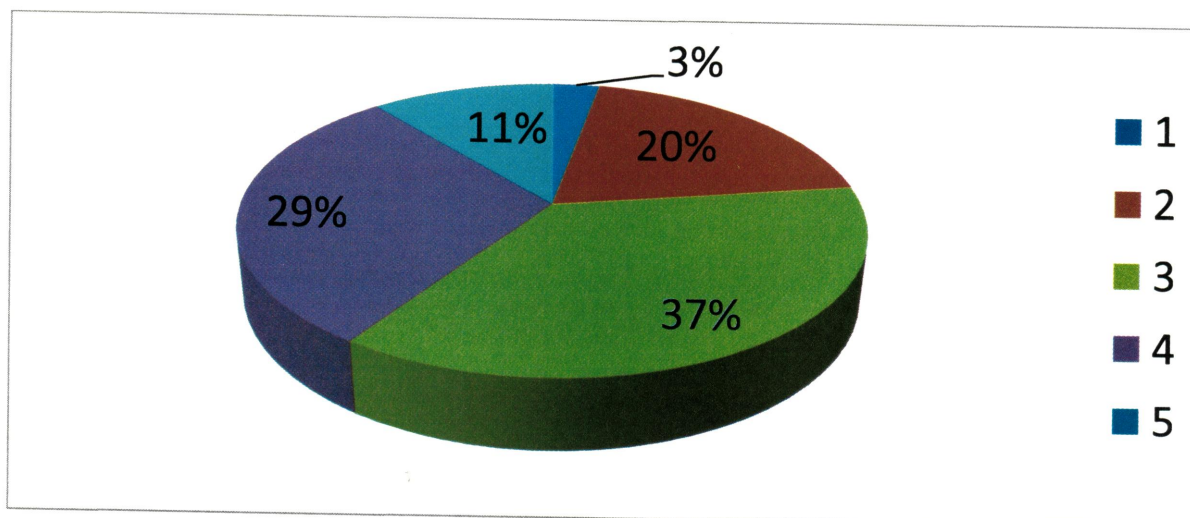
Najwięcej ankietowanych 45% - udzieliła odpowiedzi na poziomie „4” oraz „3” (34%).

Stosowanie przez nauczycieli akademickich nowoczesnych metod nauczania



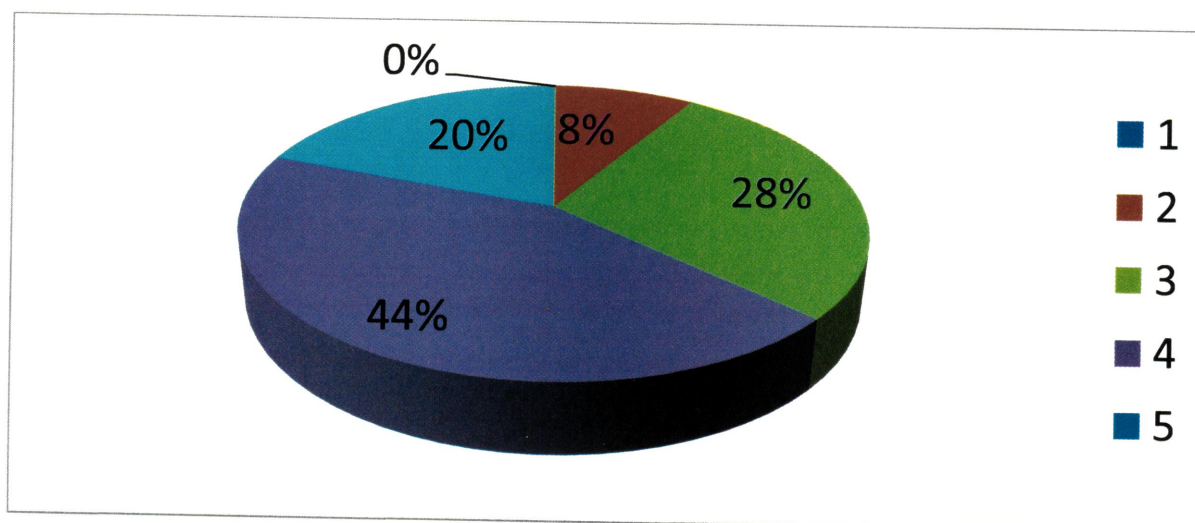
Według 68 % ankietowanych podczas zajęć nauczyciele akademicy nie wykorzystywali bądź wykorzystywali niedostatecznie nowoczesne metody nauczania. Natomiast 32 % oceniła podejście do nowoczesnych metod nauczania na poziomie „4” i „5”.

Efektywny dobór mediów i środków dydaktycznych podczas zajęć



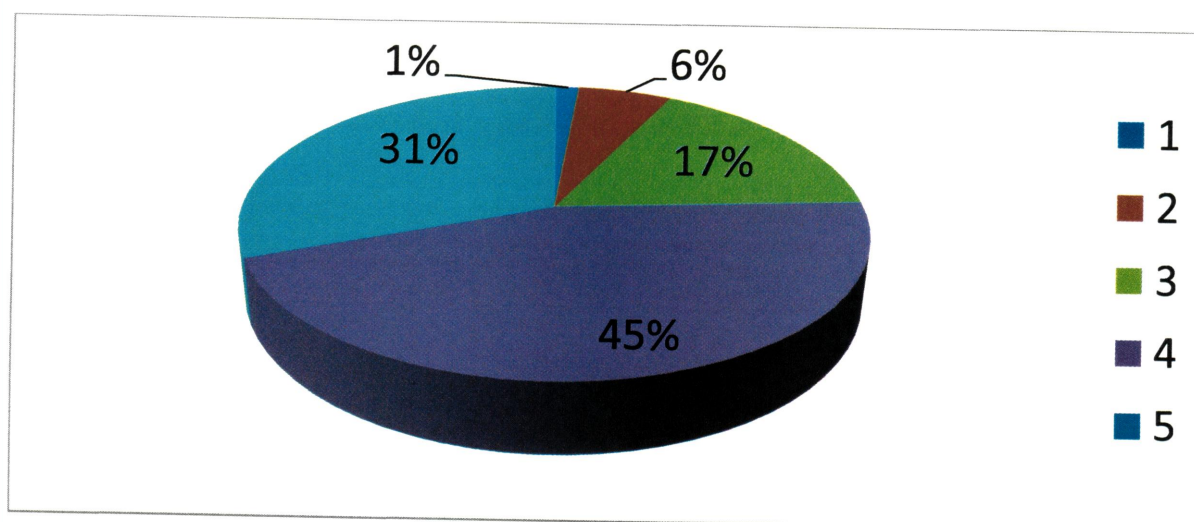
40 % absolwentów oceniła dobór materiałów i środków dydaktycznych na poziomie „4” i „5”, a 37 % na poziomie „3”. 20 % absolwentów uznała, że dobór mediów i środków dydaktycznych podczas zajęć nie był efektywny

Obiektywizm systemu oceniania – zaliczania poszczególnych przedmiotów



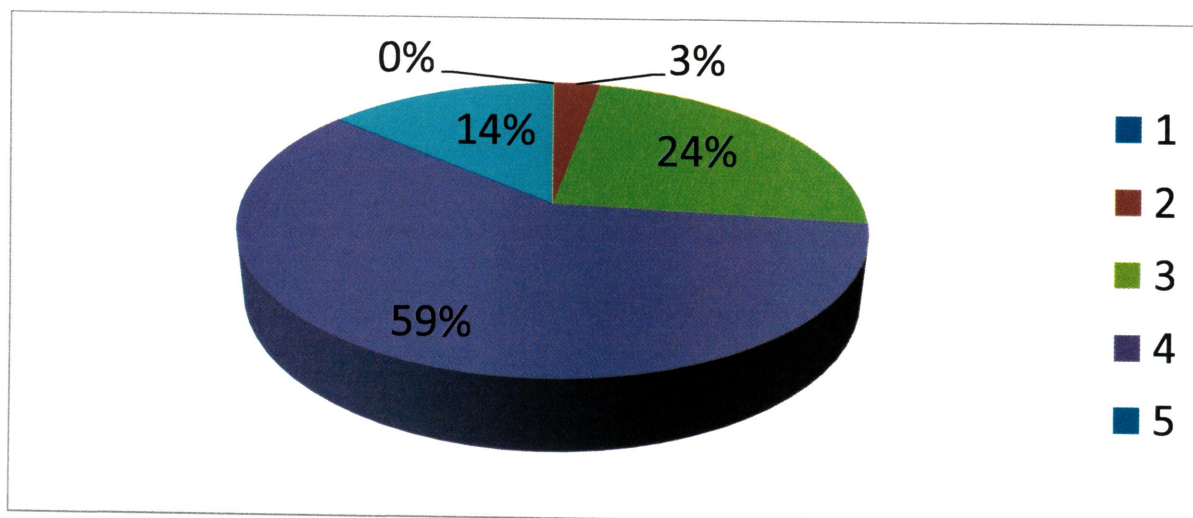
8 % udzieliła odpowiedzi na poziomie „2” , a 92 % na poziomie „3-5”

Dostępność nauczycieli akademickich poza zajęciami np. dyżury



Większość absolwentów uznała, że nie mieli problemów z dostępnością nauczycieli akademickich poza zajęciami. Jednak 7 % uznała, że kontakt z nauczycielami akademickimi był niewystarczający.

Przebieg zajęć zgodny z programem nauczania i celem kształcenia

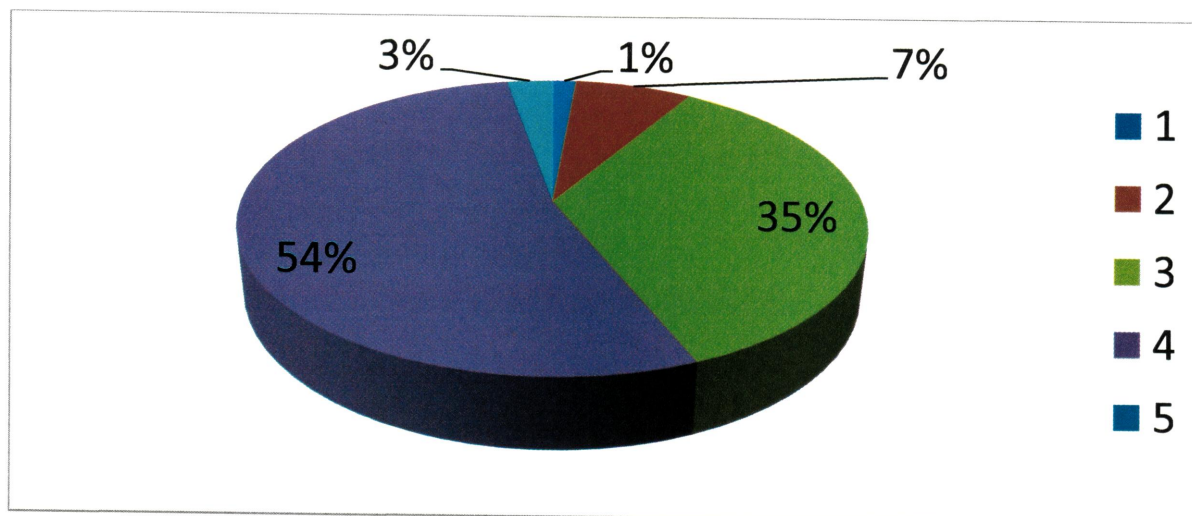


Według 73 % ankietowanych przebieg zajęć był zgodny z programem nauczania i celem kształcenia. 24 % nie była pewna czy przebieg zajęć odpowiadał programom nauczania i celom kształcenia. Natomiast 3 % uznała, że zajęcia nie spełniały norm.

Pytanie 5 wymagało od absolwentów określenia jaki według nich był program nauczania – na przestrzeni 5 lat studiów. 65 % ankietowanych odpowiedziało, że program był złożony z odrębnych przedmiotów, z których większość była ze sobą zintegrowana. 25 % określiła go jako złożony z odrębnych przedmiotów w małym stopniu ze sobą połączonych. A 10 % uznała, że był to program zintegrowany, spójny i wewnętrznie logiczny.

Program był ...	Udział %
Zintegrowany, spójny i wewnętrznie logiczny	10%
Złożony z odrębnych przedmiotów, z których większość była ze sobą zintegrowana	65%
Złożony z odrębnych przedmiotów w małym stopniu ze sobą połączonych	25%
Złożony z niepowiązanych ze sobą przedmiotów	0%

Kolejne pytanie określało w jakim stopniu studia spełniły oczekiwania absolwentów. Najwięcej odpowiedzi była na poziomie 4 (54%), 3 (35%) oraz 5 (3%). Co oznacza, że studia spełniły oczekiwania absolwentów w stopniu.



Pytanie 7 było pytaniem otwartym i umożliwiało absolwentom wyrażenia uwag dotyczących organizacji i przebiegu studiów oraz jakości kształcenia. Osoby, które miały uwagi dotyczące studiów uzasadniły je w poniższy sposób (odpowiedzi w ujęciu oryginalnym):

- Przedmioty typowo kierunkowe mogłyby pojawić się w większej ilości godzin i być realizowane już we wcześniejszych latach studiów
- Więcej zajęć praktycznych, mniej teorii
- Rozkład przedmiotów na poszczególnych latach studiów powinien zostać zmodyfikowany. Trudne przedmioty za bardzo kumulują się na III i V roku
- Większy nacisk na zajęcia kierunkowe, zwłaszcza na praktyczne użycie wiedzy
- Zbyt duża ilość godzin przedmiotów fakultatywnych, zbyt mała liczba godzin zajęć praktycznych
- Za mało godzin dydaktycznych przedmiotu Farmacja praktyczna
- Zbyt dużo przedmiotów ogólnych, a za mało kierunkowych
- Program studiów nie przygotowuje studenta do praktycznej pracy w aptece. Brak dostatecznej wiedzy w zakresie interakcji, odpowiedniego stosowania leków przez osoby z chorobami przewlekłymi
- Za dużo zajęć w formie prezentacji przygotowywanych przez studentów
- Większy nacisk na farmakologię od wcześniejszych lat studiów bądź rozłożenie jej nauczania na 2 lata, efektywniejsze metody prowadzenia tego przedmiotu – mniej prezentacji studentów
- Brakuje umiejętności praktycznych
- Potrzebny jest blokowy system nauczania, nauczyciele z różnych katedr powinni przekazywać sobie wzajemnie oczekiwania, co do wiedzy studentów w kolejnych latach studiowania
- Niektórzy prowadzący nie wkładali żadnego wysiłku w nauczanie lub uczyła swoich poglądów zamiast bazować na dowodach naukowych

Ostatnie pytanie dotyczyło ponownego wyboru Uczelni, na której absolwent podjąłby naukę. 89 % ponownie wybrałoby Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Collegium Medicum, 11 % dokonałoby wyboru innej Uczelni.

PRODZIEKAN
Wydziału Farmaceutycznego

prof. dr hab. Michał Marszał